

Dokumente des Zeitungswesens.

Eine Sammlung zeitungsgeschichtlich wichtiger Quellen in Faksimiledrucken.

Faksimiledrucke älterer und schwer zugänglicher Nummern einzelner Zeitungen sind im Laufe der Zeit aus Anlaß von Jubiläen oder sonstigen Gedenktagen von Zeitungs-Verlagen verschiedenlich veranstaltet worden, Neuausgaben aus der Frühzeit des Zeitungswesens dagegen sind nur spärlich anzutreffen und die etwa veranstalteten Wiedergaben besonders wichtiger Stücke sind meist vergriffen. Diesem Mangel soll durch die Herausgabe einer „Dokumente des Zeitungswesens“ benannten Reihe, von der vier Drucke bereits vorliegen und zwei weitere demnächst zur Ausgabe kommen, abgeholfen werden. Sie will denen, die auf dem Gebiete zeitungskundlicher Forschung tätig sind, die „Inkunabeln“ des Zeitungswesens in genauen Nachbildungen vorlegen und ihnen die Bekanntschaft mit sonstigen schwer erreichbaren, zeitungsgeschichtlich wichtigen Erscheinungen vermitteln. Fernerhin soll durch diese Publikationen die der „Zeitschrift des Deutschen Museums für Buch und Schrift“ seit Beginn ihres III. Jahrganges neu hinzugefügte Abteilung für zeitungskundliche Beiträge eine Ergänzung erfahren.

Leipzig, den 1. Juli 1920.

Dr. Hans H. Bockwitz

Direktorialassistent und Bibliothekar.

Dokumente des Zeitungswesens. (In Faksimiledrucken mit Begleitworten.)

- No. 1. „Copia der newen zeytung auss Presillg Landt“. Mit Fundortsnachweis hrg. von H. Bockwitz. Faksimile des ersten gedruckten Berichts über eine Forschungsreise nach Brasilien, im Anfange des 16. Jhrh. Leipzig 1920. 15 S. 8°. 500 num. Exempl. Mitgl. 2.50 M. Nichtmitgl. 3.50 M.
- No. 2. „Newe zeytung von orient vnd aufgange“. Mit Begleitwort hrg. von H. Bockwitz. Faksimile des seltenen Druckes, auf dem die Bezeichnung „zeytung“ erstmalig 1502 nachweisbar ist. Leipzig 1920. 4 S. 8°. 300 num. Exempl. Mitgl. 4.— M. Nichtmitgl. 12.— M.
- No. 3. „Die Periodische Geheimpresse im besetzten Belgien 1914/18“. Faksimiledrucke der wichtigsten Organe mit einer Übersicht über Umfang und Wesen der belgischen Geheimpresse. Hrg. von H. Bockwitz. Leipzig 1920. 12 S. 4°. 450 num. Exempl. Mitgl. 6.— M. Nichtmitgl. 18.— M.
- No. 4. „Wedomosti“, die erste russische Zeitung vom Jahre 1703“. Faksimilewiedergabe der vierseitigen Nummer der ersten russischen Zeitung. Mit Übersetzung von W. Eiche. Leipzig 1920. 12 S. 8°. 300 num. Exempl. Mitgl. 4.— M. Nichtmitgl. 12.— M.
- No. 5. „Newtzeitung auss Presillandt“. Faksimilierte Wiedergabe der im Fuggerarchiv befindlichen vierseitigen handschriftlichen Zeitung über eine 1514 unternommene Fahrt nach Brasilien, mit Begleitwort von Konrad Haebler, hrg. von H. Bockwitz. Leipzig 1920. 16 S. 4°. 500 num. Exempl. Mitgl. ca. 12.— M. Nichtmitgl. ca. 20.— M. (Erscheint demnächst.)
- No. 6. „Newe zeytung von dem lande das die Sponier funden haben im 1521. Jare genant Iucatan“. (Erste vollständige Ausgabe des seltenen Druckes mit Begleitwort.) (Erscheint demnächst.)

70.1
L5301
no 2

MEC 528

Dokumente des Zeitungswesens

N^o 2

Stewezentung von orient vnd auff gange.

Facsimileabdruck eines zeitungsgeschichtlichen Dokuments
vom Jahre 1502 mit Begleitwort

herausgegeben von Dr. Hans H. BOCKWITZ.

LIBRARY OF

APR 20 1966

UNIVERSITY OF

Leipzig 1920

Deutsches Museum für Buch und Schrift, Zeigerstraße 14.

Facsimileabdruck eines auf der bayerischen Staatsbibliothek vorhandenen Einblattdruckes vom Jahre 1502, auf dem das Wort „zeytung“ erstmalig im Druck vorkommt (vgl. Weller, Rep. typogr. 211).

In 300 numerierten Exemplaren gedruckt.

Für Mitglieder *M* 4,—

Nichtmitglieder *M* 12,—

N^o 50

Das ist die ab schrift von dem brieff Den der Hertzog

von venedig Dem hochwürdigsten in got vatter vñ herren herren Raymunden auß gotlicher erbarmung des titels sant Marie Roue der beylgē Römischen kirchen priester Cardinalen vonn Burgk durch gantz Teurche lanno des Papstlichen stils vñ der seytē würdigste Legatē. Von dez durchleuchtigen Fürsten von herrn herrn Leonharten Lauredon Hertzogē zu Venedig vñ der dreyen Bulle auß gangen. was vñd wye vill Turcken er inder geleget sein worden.

¶ Hochwürdigster in got vater. wir haben auß den brieffen vnser botschafft auß Hungern in haltend der selben maiestat volck glücklich geschickt wider etlich orter d Turckē mit weniger frewd vernomen. So sein vñs auch vñ auß gang etliche gute newe botschafft zu kommen die vñs doch mündlich endeckt vñ vnser entpfangē freud gemert vñ and angezeigt habē wie des Kristlichen künigs vñ Frankreich vñ vnserescheiff vñ gezeug auß dem Aberteel Insel Abytelin mit dez freyt robert Alß ewer hochwürdigkeit ab auß ein geschlosse kurz begriffen zu vernemen hat. vñ wie wol wir solichs alles dem edlen Zacharien Contarē Ritter vnser botschafft zu der aller durchleuchtigsten Römische künigliche Abaestat verordnet zu geschickt habē wir solichs ewer hochwürdigkeit zu lesen vñ mit zutuelen wie wir bißher gerhan han vñ iuron zu geschēbe vñmet ist. vñ sündlich was zu Kristlicher geistlichkeit gebort mit vñd wegen lassen wollē ermessen das sich leicht begeben dz die genant vnser postschafft vñ küniglicher Abaestat abwesend sein mocht. Solicher guter geschichtē halbē ewer hochwürdigkeit wir gluck wünschen. Dan wir hoffen das die Kristlicher sicherheit vñ wie an fast guter anfang sey So fere die Kristliche Fürsten vñ gewel: sollichen inueg dieser sache wolzu verbugen. vñ von ge zu gesandt nit verachtē werde. auch wie wol vñs die erobrig der insel Abytelin al mündlich angezeigt. ist doch solichs der warheit gleich bey vñs an gesehen vñd gelaubt auß maistē So wir den vñsacher der ist ein Hertzog des L gesehen mozt betrachten vñd damit ewer hochwürdigkeit auß solichem noch mer frewd antpacher. ¶ So schicken wir hic mit ein andere abgeschuff einer sage ains Erbern vñd erfaren manns vñ herren Theodozen Paleologen auß der die fruchbarkeit vermögeligkeit vñ achtig egenanter Insel Abytelin leichtlich ab genomē vñd erkent wirt So wir aber nachuolgent dz zeit vñd dieser geschicht mer wissen und erfaren. wollen wir solichs zu stund on vñkündē. Das and ist das wir ewer hochwürdigkeit hochst keyß bittē die wolle zu fundung des Kristlichen glaubens in jren besten furnemē vñd handlūge getwlich verharren dar auß die bey vnserm Got groß verdienē vñd den menschē lob vñ er erlangen wirdet. So auch Franciscus Arlius der Lantzler zu Abodon gewesen. vñd in eroberig der selbē erbarmlichē stat vñ Turcken gefangē wordē nach von Constantinopel herkomē vñ vñs durch jne etlich zu berarig zu den krieg dinstlich angezeigt ist. der ab geschuff auch hic bey ein geschlossen ligt die wir ewer hochwürdigkeit da alle sache bericht mag werden Geben in vnserm Fürstliche Palast am vierdtē tag des monats Decembris der funfften romer zinsal Lawrent funffhundert vñd am Jar.

¶ Ein kurtzer außzug auß den brieffen der Venediger Botschafft die bey dem Hungarischen künig gewesen ist. Datum auß. viij. tag Nouēbris funffzehnhundert vñd am Jar.

¶ Der durchleuchtigst künig zu Hungern zc. Hat auß den funfftzehendē tag des ob gemelten monats vñd dem wol gepoznē grafē Josa brieff gehabt darinn angezeigt ist. wie das d selb graff mit seinem volck gerist zu Belgrad auß vñd gegen der Seruey gezogen an das wasser Aborua komē. dasselb wasser fast zu ge lauffē vñ also groß gefunden dz er vñd not wegē ein andern weg hab furnemē müssen. vñ also biß an einen berg der die Albaney vñd der Seruey taylt vñd nit fere gezogen sey. dan die wagē der rawchē weg halbē nit weyter bungē mochten.

¶ In solchem zug hat er sich mit seinem volck anfangs mit dem Turcken geschlagē vñd den jeren tayl zu tod erschlagē. etlich gefangen vñd die nach mallen erwirgen auß sollichen sig bey ob gemelten wasser vñd dar neben alles tot schlagē vñd mit dez brant vñsten lassen.

Am wider keren von obgemelten berg ein meyl bey Sendernu sein etlich sein haubt so hunder dez hor waren von funff Turckischen haubtswert vnd den zwen Sune des Sanderbassa gewest angesprengt worden die sich miteinander auch vermischet. die Turcken nit gelegen vñ auß in ein hauptmō genant Lerybassa mit zweyen andern gefangē worden etlich vñ Turcken die flucht geben haben.

¶ Also ist gemelter Graff Jossa vnd die Hungern mit ihm hor wider gen Belgrad komē vñ mit ihnen gebracht mer dan Tausent gefangen person mit vil gutz vñ viche auß. Dorffern Adarchē vñ Lastellē verprenet ob funffhundert. der tod geschlagē an zal nit wissenlich ist.

¶ Nach malen als die Venedigisch botschafft der Hungernischen Abaestat sollicher guten sachen halb gluck gewünscht. hat sein Abaestat gesagt das sollicher zug an klainer anfang wer gegē dem so yczzo geschehen solt. dan es wurden sich bald diew hor mit dierzig Tausent mannē allein mit ihren hauptleutē erheben zu bedencken wie es sich schickē. wan sein maiestat in argner person auff sein. vñ sich dz gantz hūgerisch reich mit seiner Abaestat entboē werd.

¶ Sagt auch da bey wie der durchleuchtig hertzog Jhanns Lorin mit seinem volck vñnd etliche rayle des pfaltzgrafen volck in Bosnien gezogē war dan er nit vil volcks bedorfft vñb willen das da selbst die weg rauch eng vñ wenig paß waren also dz groß volck nit vil schaffen mocht oder nutz mag sein.

¶ Hwe zeytung von orient vñd auff gange.

¶ Ain scheff vñ der Insel Syo auff drey vñdzweyntzigsten tag Octobris wegk gefaren vñ gen Venedig komē ist. hat zu erkennē geben wie der Venediger An vñd gezug auff dz Adoran dem Sechtzehendē tag gemeltes Monats auff dem Canal Syo furgezogen vñ komē in die Port Dolsin. das ist in anfang der Insel. vñd auff der andē seytē der Insel die Franzosisch Armada auch fur gefarn sey. vñd auff den achtzehenden tag egerurts monats bald Armada zu der Insel Abytelein. erwan Abytelein genant zu geleot. das warer vñgeuerlich funffzig meyle ward zu Syo geacht Abytelein moch erobert werd. Dan von der statt da selb ob sechtzig klaffier langk selbs gebrochen vñd nyder gefallen ist. Ob das nit ein zeichen von Bott sey Darnach in achtzehn stunden durch die Fronzosen der mer gewesen ist dann der Venediger vñ ist erobert vñd gewunnen worden.

¶ Der groß Abaister von Rodis solt auff sant Lucas tag nächst vñschinnē mit seiner Armada auch zu ihnen komen.

¶ Es hat auch Paulus von Piero ain schreiber von der Maue genant Mosco zu. gebozig dez edelē. Thoman Adoro. sagt als er von Baffo wegk auff funffzehenden tag Houembus gen Pari zu die Insel gefaren. war zu obgemeltē seinē herren Der hertzog von Richoffia zu scheff komē. vñd fur new zeytūg gesagt wie er faren wolt gen Abito seiner Insel aine da selbē weg furre ain grosser mor rauber genant Richin dem Turcken zugehozig Den sein Lastellan selb acht vñdzweyntzig gefangen. Als dem selben Morrauber die vñgsuemikeit des wassers ain scheff fast verderbt. das ander von ihm ver sagt. inue in dez drittē tag her getriben. der het sich auch erpotten wa er seines leben gesichert. wolt er dē morrauber Lamali in irhend bñngen.

¶ Hat auch weiter gesagt. wie von wegē der geschicht mit Abytelein ergangē große frewo. aber der Turck darumb großlich beschwert sey. Dan das selb schloß vñ Stat seiner besten beuestigung aine gewesen ist vñ sich darin vor aller welt sicher zu sein gaschatzt hat.

¶ Erlich pawen als er noch zu Pari gewesen. so von der Turckey auch dahin komen. hetē im gesagt wie in der Turckey auch vil cristen die ließen sich mercken als bald dz Königs vñ Franckreich Armada da selbs hin come. so woltē sie selb die Turckē tod schlachen.

Die „Newe zeytung von orient vnd auff gange“.

Die bayerische Staatsbibliothek besitzt in einem in zwei Ausgaben vorliegenden Einblattdruck vom Jahre 1502 ein für die zeitungsgeschichtliche Forschung überaus wertvolles Dokument.

Es handelt sich um den ältesten, bisher bekannt gewordenen *Druck*, auf dem die Bezeichnung „Newe zeylung“ vorkommt¹⁾, die in den handschriftlichen Nachrichtenbriefen des Mittelalters in der Bedeutung von Neuigkeit und neuer Nachricht längst üblich geworden war.

Dagegen ist es erst den von Geheimrat F. Boll gemachten Feststellungen zu danken, daß — wenigstens bis jetzt — das Vorkommen dieser Bezeichnung auf einem frühen Druck nachgewiesen werden konnte.

Die von Weller in seinem Repertor. typograph. unter Nr. 211 und 212 gegebenen Daten hat F. Boll durch seinen Fund auf der bayerischen Staatsbibliothek dahin ergänzt, daß er für die Wellersche Nr. 211 eine diesem nicht bekannte Ergänzung nachwies, die als zweites Blatt ursprünglich mit dem von Weller zitierten Druck zusammenhing.

Das von Boll beschriebene Blatt beginnt: „Hort was . . . Theodor Paleologen von der Insel Mytelin gesagt hat.“ Die Zusammengehörigkeit mit dem genannten ergibt sich nach Boll nicht nur aus der vollkommenen Gleichheit des Druckes, der Zeilenbreite u. s. w., sondern auch daraus, daß auf ihm von einem „oben genannten Franc Aurelio“ die Rede ist, der auf dem Druck selbst nicht, wohl aber auf dem bei Weller zitierten vorkommt.

Wie wir nunmehr über den *Umfang* des Druckes im Klaren sind, so sind wir auch des Druckjahres wohl sicher. Der Druck enthält nämlich zwei datierte Briefe und zwar vom 4. Dezember und vom 18. November 1501, sodaß gegen Ansetzung des Druckes ins Jahr 1502 kaum etwas einzuwenden sein wird. Druckort und Drucker dagegen wissen wir nicht.

Das Blatt, das für die zeitungsgeschichtliche Forschung in Frage kommt, beginnt mit der Ab-

schrift eines 30 Zeilen langen Briefes, der am Schlusse vom 4. Dez. 1501 datiert ist.

Ihm schließt sich ein ebenfalls datierter „Auszug aus Briefen“ an, der in 5 Absätzen 26 Zeilen umfaßt. Er trägt das Datum des „XVIII. tag Nouëbris Funffzehenhundert vnd ain Jar“ und endigt etwa in der Mitte der zweiten Seite des Blattes. Und nun setzt die dritte Gruppe der Nachrichten ein, in der eine Anzahl verschiedener „Zeitungen“ aus dem Orient zusammengefragt sind, mit der Überschrift:

„Newe zeytung von orient vnd auff gange“.

Es folgen 5 Abschnitte mit 26 Zeilen¹⁾.

Hier also begegnet uns die Bezeichnung „Newe zeylung“ erstmalig im Druck, wie etwas selbstverständliches und allgewohntes. Und im 3. Abschnitt wird in Zeile 4 ein Paulus von Piero erwähnt, der „für new zeylung“, also als neue Nachricht, eine Mitteilung bringt, sodaß auf diesem Dokument die lange gesuchte Bezeichnung *zeymal* zu vermerken ist.

Da sich seit Salomon ein Irrtum über den *Inhalt* dieser „newen zeylung“ eingeschlichen hatte, der auf Anfrage von F. Bertheau hin durch die bayerische Staatsbibliothek berichtigt wurde, möge als Erläuterung zum Inhalt dieser etwas verworrenen „newen zeylung“ die 1914 von der Leitung der bayerischen Staatsbibliothek auf Herrn Professor Bertheau's Anfrage erteilte, hier in Kürze wiedergegebene Auskunft dienen:

„Die betreffende „Newe Zeitung“ spricht nicht von der Einnahme von Mytilene durch die *Türken* (wie Salomon glaubte) sondern von der Wiederoberung der Insel (Lesbos) durch die *Venetianer* und *Franzosen*. In der Tat ist Mytilene, nachdem es 1462 durch Muhammed II. türkischer Besitz geworden, im Jahre 1500 durch die venetianische Flotte zum Teil erobert worden; im folgenden Jahre ging es wieder an die Türken verloren (Vgl. W. Zinkeisen, *Geschichte des osmanischen Reiches*, 2. Teil Göttingen 1854 p. 537).“²⁾

¹⁾ Vgl. Zschr. d. Deutsch. Vereins f. Buchwesen u. Schrifttum, III. Jhrg. Heft 1/2 S. 34.

¹⁾ Die im ersten Abschnitt in Zeile 2 und 3 verstümmelten Worte sind zu lesen: „Armada“ und „von Syo“.

²⁾ Eine Photographie dieses seltenen Dokuments besitzt das Deutsche Museum für Buch und Schrift in Leipzig dank dem Entgegenkommen der bayerischen Staatsbibliothek durch frdl. Vermittlung des Herrn Bibliothekar Dr. Otto Glauning-München.

DOKUMENTE DES ZEITUNGSWESENS

№ 3

OV 1

DIE
GEHEIM-PRESSE
IM BESETZTEN
BELGIEN
1914/18

FAKSIMILEABDRUCKE

MIT EINEM ÜBERBLICK ÜBER DIE IM BESETZTEN BELGIEN UNTER UM-
GEHUNG DER DEUTSCHEN ZENSUR GEHEIM ERSCHIENENEN PERIODIKA.
HERAUSGEGEBEN VON DR. H. H. BOCKWITZ.



THE LIBRARY OF

APR 20 1966

UNIVERSITY OF MICHIGAN

LEIPZIG 1920

DEUTSCHES MUSEUM FÜR BUCH UND SCHRIFT
ZEITZER STRASSE 14

In 450 numerierten Exemplaren gedruckt.

Für Mitglieder: 6 Mk.

Für Nichtmitglieder: 18 Mk.

N^o 326

Auf die Erscheinung einer im Geheimen blühenden Presse stösst man überall in der Geschichte da, wo eine harte Zensur das politische Eigenleben eines Volkes hemmt. Je strenger die Zensur, um so hartnäckiger und ausgedehnter die „presse clandestine“.

Das jüngste Beispiel einer solchen im Verborgenen wirkenden Presse, von deren Produkten uns hier die periodisch erscheinenden angehen, bietet Belgien unter deutscher Besetzung 1914/18.

So sehr diese „Geheimpresse“ in ihrer Ausdehnung und wilden Tonart die unweigerliche Folge einer grundsätzlich falschen Behandlung des belgischen Pressewesens war, welches sich vor dem Kriege einer so schrankenlosen Freiheit erfreute, dass es sich durch scharfe zensuristische Beschränkung um so schwerer getroffen fühlen musste, so ist andererseits nicht zu vergessen, dass solche systematische, heimliche Bearbeitung eines Volkes dazu führen musste, dass auch notwendige Massnahmen der besetzenden Macht stets als falsch, unsinnig und schädlich in gehässiger Weise gedeutet wurden und dass damit eine Verschärfung und Verbitterung in ein Volk getragen wurde, das dieses Anspruchs kaum bedurft hätte.

Denn wenn irgendwo, so ist im besetzten Belgien, um von vornherein eine geschlossene Opposition gegen den Besetzer zu bilden, der Burgfrieden, auf den sich die alten belgischen Parteien des Liberalismus, Klerikalismus und Sozialismus geeinigt hatten, stets aufs zäheste gewahrt worden. „Daß die geistige Führung dieser nie rastenden Opposition letzten Endes in den Händen der Kirche lag, hat ihr gewiß nicht geschadet . . . Kanzel und Beichtstuhl wurden bewußt in den Dienst des bedrohten Staates gestellt; Bibel und Kirchenväter vereint gegen den verhassten Feind ins Treffen geführt. Stumpf erwies sich dagegen die Schärfe des weltlichen Schwertes. Auch das Fortbestehen der „Libre Belgique“, einer außer Zensur erscheinenden Wochenschrift der politischen Fronde, wäre ohne die Hilfe der Klöster kaum denkbar gewesen“. (1)

In der Tat haben „le clergé et le barreau“ die Hauptmitarbeiter für die „presse clandestine“ und insbe-

sondere für die „Libre Belgique“ gestellt. Zahlreiche der giftigen „Belga“ unterzeichneten Artikel stammen von einem Jesuiten (Peeters) und ein Advokat (van den Kerkhove) lieferte die nicht minder aggressiven „Fidélis“-Beiträge. Diese Mitwirkung seitens der Kirche bestätigt auch Louis Gillet (s. u.) wenn er schreibt:

„Cette organisation clandestine à double et triple fond fut si secrète, qu'une ou deux personnes seulement en pourraient dire le fin mot. Jusqu'au dernier jour, les rédacteurs eux-mêmes s'ignoraient entre eux, ignoraient tout de la direction. L'oeuvre fut le triomphe de la discipline anonyme. Les Pères Bollandistes, qui en furent le plus puissant moteur, disposaient peut-être seuls en Belgique d'une organisation capable d'assurer le succès: des tenants et aboutissants dans toute la société, la religion, les femmes, les éléments d'une immense et muette conspiration, tous les élèves de leurs collèges, qui étaient les propagateurs et les colporteurs tout trouvés de la gazette prohibée. Cette merveille de mécanique serait inexplicable sans le génie de la Compagnie. Rien ne se fait sans une organisation: celle des Pères battit l'organisation allemande.“ —

Bei einer Zugrundelegung der belgischen Geheimpresse als wichtiger Quelle für das Studium der unterdrückten öffentlichen Meinung im besetzten Lande wird man sich stets vor Augen halten müssen, dass sie allein von dem tatsächlichen Zustande ebenso wenig ein Bild zu geben vermag, wie die zahlreichen, unter deutscher Zensur öffentlich im Lande erscheinenden „nationalbelgischen“, flämischen und wallonischen Blätter, die zum grossen Teile die Geschäfte der stets betriebsamen „Flamenpolitiker“ zu besorgen hatten.

Auch die sogenannte belgische Flüchtlingspresse kann nicht dazu dienen, die Lücke völlig auszufüllen. Obwohl sich in ihr unter genauester Beobachtung dessen, was im Lande vor sich ging, die drei politischen Parteien des Landes ebenso widerspiegeln wie der belgisch-flämisch-wallonische Gegensatz, so kann diese von den ins Ausland geflüchteten Belgiern mit überraschender Geschwindigkeit geschaffene Presse (die 1918, auch kleinste Periodica eingerechnet, an die hundert Organe aufwies, die zumeist in Frankreich (45), Holland (26) und England (18) erschienen) nicht als ausschlaggebender Massstab zur Beurteilung der öffentlichen Meinung im besetzten Lande dienen.

Nur eine exakte Untersuchung auf Grund dieser drei Gruppen belgischer Pressebetätigung während des

(1) Aus dem Vortrag von Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Waentig-Halle, erschienen unter dem Titel „Belgien“ als Heft 2 der „Zehn öff. Vorträge über das Ausland im Weltkrieg.“ II. Reihe der „Auslandsstudien a. d. Universität Halle-Wittenberg.“ (Halle, Niemeyer 1919). Vgl. insbes. die Anmerkungen 4 u. 5.

Krieges, unterstützt durch die einschlägige, auf beiden Seiten reiche Buch- und Flugschriftenliteratur und eine Berücksichtigung der öffentlichen und politischen Zustände überhaupt, wird ein Bild zu geben vermögen, das den tatsächlichen Verhältnissen entsprechen könnte.

Was für das Beispiel der belgischen Geheimpresse gilt, ist für zeitungsgeschichtliche Forschungen mehr oder minder bei jeder Art solcher heimlichen Pressebetätigung zu beobachten: Sie ist ein Faktor, den der Historiker keinesfalls übersehen darf, aber eben doch nur einer der vielen Faktoren, die zur Beurteilung der öffentlichen Meinung eines Landes oder einer Epoche herangezogen werden müssen. —

In der Flüchtlingspresse, in der Presse der Entente und der Neutralen finden sich zahlreiche Artikel über das Wesen und Wirken der belgischen Geheimpresse. Häufig wurden ganze Artikel oder Auszüge daraus abgedruckt und kommentiert und keine Gelegenheit versäumt, auf diese Blätter als auf Zeugnisse des standhaften Mutes der Bevölkerung im besetzten Lande hinzuweisen. Verfasser von Propagandabüchern (1) vergessen nicht, der „presse clandestine“ ein Kapitel zu widmen, und eine vom belgischen Pressebureau in Le Havre herausgegebene Korrespondenz, die „Curiosités de guerre belges“, sorgt in einer Sondernummer (Nr. 20 vom Dezember 1917, betitelt „Publications clandestines en Belgique occupée“) in Wort und Bild dafür, dass der Presse immer neuer Stoff über das beliebte Thema zugeführt wird.

Die deutsche Presse musste sich diesen für sie gewiss reizvollen Erscheinungen gegenüber schweigend verhalten und damit ihren Lesern ein lehrreiches Kapitel zur Bewertung der Volksstimmung im besetzten Gebiet unterschlagen. Nur ein- oder zweimal wagten die „Berliner Neuesten Nachrichten“ und die „Kölnische Volkszeitung“ einige Andeutungen zu machen, was indessen schleunigst untersagt wurde.

Die bisher erschienene Buchliteratur über die belgische Geheimpresse beschränkt sich auf eine zu Propagandazwecken verfasste Schrift des 1915 ins Ausland geflüchteten belgischen Professors Jean Massart, welcher in seinem Buche „La Presse clandestine dans la Belgique occupée“ (Paris-Nancy 1917, XI + 318 S. 8°, mit Abbildungen) in der Hauptsache Auszüge aus ihm bekannt gewordenen Periodiken bringt und auf die Pressezustände im besetzten Gebiet überhaupt ausführlich eingeht. Zu erwähnen ist ferner die Erzählung „Die Spionin“ von Lisbeth Dill = Frau von Drigalski, (Leipzig o. J. [1917] 152 S. 8°) worin mit dichterischer Freiheit die Geschichte der Entdeckung eines kleinen, früh eingegangenen „La Vérité“ betitelten Blättchens geschildert wird. Dazu kommen, als nach Beendigung des Krieges erschienen, eine „Histoire de la Libre Belgique“, Brüssel 1919, (die mir leider nicht zugänglich war) und ein Artikel

des oben zitierten Louis Gillet in der *Revue des deux mondes* (1. Jan. 1919): „Les joyeuses entrées en Belgique“.

Gewissermassen eine Vorstufe der gedruckten, waren die bald nach der Besetzung des Landes handschriftlich oder mit Schreibmaschine hergestellten und vielfältigsten periodischen Schriften, deren es etwa zwölf verschieden betitelte gegeben haben dürfte, und die, wie „Bruxelles secret“ oder „L'Echo libre“, vor allem aus eingeschmuggelten Zeitungen der Entente, die im Lande verboten waren, Auszüge, Übersetzungen oder Abschriften ganzer Artikel brachten.

Schon früh, etwa Anfang 1915, ging man indessen von dieser immerhin mühseligen Art der Herstellung ab und bediente sich seitdem des Druckes.

Von den in französischer Sprache erschienenen Geheimblättern ist „La Libre Belgique“, Bulletin de propagande patriotique (Format 22×31½ cm) im In- und Ausland am bekanntesten geworden. Gegründet am 1. Februar 1915, hat das Blatt bis zum letzten Tage der Okkupation ein fast regelmässiges Erscheinen bei einer Auflage, die in seiner Glanzzeit auf 10 bis 20000 Exemplare geschätzt wurde, ermöglicht und es bei vier- bis fünfmaligem Erscheinen im Monat auf genau 171 vierseitige Nummern gebracht. 1915 war die Auflage 3—5000, sank indessen 1916 oft noch tiefer. Das Blatt war häufig illustriert, brachte Beilagen und stellte Sonderdrucke her, so z. B. einen Abdruck des bekannten Buches von Richard Grelling „J'accuse!“ in 13 Lieferungen. Die ersten 30 Nummern sind überdies, den Inhalt von je 10 Nummern umfassend, in Buchform in drei Oktavbändchen mit insgesamt 376 Seiten erschienen. Seine Hauptaufgabe erblickte das royalistisch gesinnte, national belgische Blatt in der energischen Bekämpfung der Massnahmen des Besetzers, in der heftigsten Opposition gegen die Trennungsbestrebungen der Flamen und Wallonen und gegen die dieser Politik dienstbare Presse. Unablässig wurde dem Volk das Ausharren und standhafte Ertragen aller Leiden zur Pflicht gemacht und keine Gelegenheit versäumt, in Bild und Wort den König, Kardinal Mercier, Bürgermeister Max und andre belgische Persönlichkeiten zu feiern, dagegen die Generalgouverneure, General Kluck, den Kaiser und andre mit Witz und Spott zu bedenken. Herrn von Bissing stellte man sich gerne als bei Tag und Nacht auf der Jagd nach der geheimen Druckerei befindlich vor, in der das Blatt gedruckt wurde. Die Nationalfeiertage (21. Juli) und andere Gedenktage gaben Anlass zu Sondernummern, die dann auf der ersten Seite in den belgischen Farben leuchteten. Unter Ausnutzung der Popularität des Blattes wurde vom belgischen Propagandabüro in Le Havre in Form von Fliegerabwurfzetteln ein kleines zweisprachiges Periodikum als Einblattdruck hergestellt, das sich „Clairon du Roi-s'Koenings Klaroen“ nannte (Format 14×22 cm) und dessen Untertitel „Supplément aérien de la Libre Belgique“ lautete.

(1) So u. a. Hugh Gibson in „A diplomatic Diary“, New-York 1917. 296 S. 8° (mit Abbildungen.)

LA LIBRE BELGIQUE

J'ai foi dans nos destinées; un Pays qui se défend s'impose au respect de tous : ce pays ne périra pas! Dieu sera avec nous dans cette cause juste.

ALBERT, Roi des Belges (4 août 1914).

Acceptons provisoirement les sacrifices qui nous sont imposés... et attendons patiemment l'heure de la réparation. A. MAX.

FONDÉE

LE 1^{er} FÉVRIER 1915

Envers les personnes qui dominent par la force militaire notre pays, ayons les égards que commande l'intérêt général. Respectons les règlements qu'elles nous imposent aussi longtemps qu'ils ne portent atteinte ni à la liberté de nos consciences chrétiennes ni à notre Dignité Patriotique.

Mme MERCIER.

BULLETIN DE PROPAGANDE PATRIOTIQUE — RÉGULIÈREMENT IRRÉGULIER
NE SE SOUMETTANT A AUCUNE CENSURE

ADRESSE TÉLÉGRAPHIQUE

KOMMANDANTUR - BRUXELLES

BUREAUX ET ADMINISTRATION
ne pouvant être un emplacement
de tout repos, ils sont installés
dans une cave automobile

ANNONCES : Les affaires étant nulles
sous la domination allemande, nous avons
supprimé la page d'annonces et con-
seillons à nos clients de réserver leur
argent pour des temps meilleurs.



VERS LA GLOIRE (d'après J.-F. PORTAELS)

RÉVOLTE

Organe révolutionnaire

Par le Peuple

Pour le Peuple

Malgré les énormes difficultés que nous avons rencontrées pour la publication de la « Révolte », nous avons réussi à pouvoir continuer nos numéros vos journaux plus réguliers.

D'ailleurs, la « Révolte » paraîtra au moins toutes les 2/3 semaines et plus souvent si les faits l'exigent.

Aux camarades de nous aider activement à répandre la « Révolte ».

LA RÉDACTION

VOICI LA RÉVOLUTION !

Avec une poussée irrésistible l'exemple des bolchevistes fait tache d'huile.

Leur lumière vient d'éclairer les peuples; le plus vieux lève la tête.

C'est avec une reconnaissance inexprimable que nous apprenons que la démocratie allemande s'apprête.

De renseignements que nous parvenons de meilleurs bien informés, il devient évident que ce n'est plus qu'une question de temps.

D'un moment à l'autre le coup peut être un fait accompli.

Précisons: Deux facteurs troublent encore cependant les nombreux, très nombreux initiateurs.

Il ne nous est pas permis de diviner le premier, quant au second il regarde notamment la population belge.

C'est avec angoisse, en effet, que les camarades allemands se demandent quelle sera l'attitude des peuples étrangers en cas de mouvement.

Nous affirmions ici sans crainte de démentir, que les révolutionnaires belges sont tous prêts à offrir leur aide pour le triomphe de la révolution en Allemagne. Qui même leur tient ?

Le peuple belge en lui son sympathique.

Les camarades allemands ne doivent donc rien attendre de ce qu'ils marchent hardiment pour la révolution, nous prouvons l'engagement de les y aider.

Et ici nous nous adressons vers nos camarades belges et nous leur disons :

Nous savons tous avec quelle minutie les camarades allemands préparent leur coup mais comme il est certain que leur mouvement pourrait être le signal de l'ébranlement général de l'Europe, nous jetons la cri d'alarme à nos camarades pour qu'ils s'attendent dès aujourd'hui, par tous les moyens qu'ils possèdent, une action — publique ou clandestine selon les nécessités — pour rappeler au monde notre idéal révolutionnaire, pour exhorter la volonté des millions qui vont se mettre en action et pour, de commun accord avec les camarades des autres pays, chasser les ploutocrates et y placer le peuple.

Que chacun fasse d'urgence son examen de conscience; qu'il se fertifie des exemples des luttes passées; qu'il s'efforce de faire des adeptes. S'il ne réussit pas la première fois, qu'il recommence !

Qu'ils se dépêchent tous, car le temps presse. Demain il sera peut-être trop tard.

Rappelez-vous les paroles de détresse de Gapon et de ses amis qui s'adressaient tout à coup qu'ils auraient pu sauver la Russie si seulement leurs hommes avaient été préparés.

Et maintenant, disait-il, nous mourrons quand même, et comme des lâches !

Il a fallu douze ans pour réparer cette erreur.

Gardons-nous de pareille gaffe ici l'erreur serait irréparable.

Soyons prêts !

Repardons nos idées nettement sans concessions, donnons confiance aux timides en nous montrant sûrs de nos principes.

Nous sommes socialistes-révolutionnaires et nous en acceptons toutes les conséquences.

Aujourd'hui tout ce qui tend vers le Socialisme doit être sauvé. Tout ce qui le contraire doit être brisé net !

L'Europe est au tournant de son histoire. Nous aurons tout ou rien.

LE SOCIALISME OU LA MORT !

Choisissez !

MARAT.

On nous mande de Cologne

Les camarades belges se rendront difficilement compte de la situation en Allemagne.

Elle peut se résumer en substance à ceci :

Il y a quelques mois, l'état-major déparait une compilation à bord d'un de ces nombreux navires de guerre bloqués à Bremer Harburg sous le nom de quatre membres de comité français exécutif, mais au lieu d'écouter le danger, l'armée d'écouter et gèrera les autres navires et les autres forts.

Cela se passait parallèlement aux nombreux autres collectifs d'obéissance des troupes d'infanterie.

Les troupes venant de l'infanterie sur les ombles au désastre et qui devait arriver, arriva, des matelots et des troupes la venant contre les ouvriers. Ceux-ci étaient déjà activement travaillés par des soupçons.

Donc, le travail seules ne fit pour arriver au mouvement actuel que louches toutes les classes de la société, car il meral des officiers eurent lui aussi un fameux coup qui commença à se tra duire par des suicides et des désertions.

Les administrations nées sont très fortement atteintes par le mouvement, et pour rappeler un mot d'un général, « aucun frein Wehrmacht ne pourra plus l'arrêter ».

Il est possible que le mouvement ouvert s'arrête au instant mais il est certain qu'on ne saura plus l'arrêter et qu'il résultera bien vite de ses cendres, et alors, malheur à ceux qui s'y opposeront.

En Allemagne, la réaction joue son dernier rôle.

Et faut qu'il en soit de même partout.

Prenez position !

LA RÉVOLTE.

OU SONT-ILS ?

C'est la question que nous posent les camarades depuis longtemps déjà.

(Ils, ce sont les militants syndicalistes et révolutionnaires.)

Et que pouvons-nous répondre !

Où ils sont ?

Les uns en France, en Angleterre, en Hollande, ... d'ailleurs !

Les autres, observant aussi scrupuleusement que l'achement la honteuse trêve des partis, pèsent du sucre, des patates; distribuent du pain, de la soupe; appliquent des règlements aussi iniques qu'autocrates; contrôlent, cachètent, engueulent, les petits suivant l'exemple des gros, préoccupés surtout d'entrer toujours plus avant dans le fromage et désireux que cet état de choses change le moins vite possible.

De la lutte des classes, plus un mot, et s

Le Flambeau

REVUE BELGE

DES

QUESTIONS POLITIQUES

15 Août 1918

SOMMAIRE :

- | | | | | |
|--|---|---|---|---------------|
| 1. L'ordre Dangereux | — | — | — | VONCK |
| 2. Nuits d'été | — | — | — | TYRRE |
| 3. Nos Alliés de l'Europe Centrale. Les Tcheco-Slovaques | — | — | — | SAINT-GEORGES |
| 4. Profils défectueux. II | — | — | — | THEOPHASTE |
| 5. La Liberté du Commerce | — | — | — | VIOLUS |
| 6. Les Faits et les Choses | — | — | — | EPHORE |
| 7. Éclatements | — | — | — | SCINTILLA |

De Vrije Stem

Belgisch orgaan voor de provincie Antwerpen

Versijnde gedurende de Duitse Bezetting

Burelen en Redactie: HOTEL DER PATRIOTTEN Begijnestraat, 42

Telegrafisch adres: Kommandantur-Antwerpen-Meerbeelen. Mail gratis redactie-privilegie.

AAN ONZE MEDEWERKERS

Gansch dit nummer is gevuld met bijdragen van medewerkers, zoodat ditmaal de redactie geene gelegenheid had een regelt te kunnen plaatsen. Wij verheugen ons over dien bijval. Enkel een klein verzoek dat onze medewerkers hunne artikelen niet lang maken, ten einde er zooveel mogelijk plaats te kunnen verleen.

De Redactie

Van de drie wonderbare Redders van Vlaanderen.

MIJN VLAANDREN BOVENAL !

Naar 't allererste punt der « activisten » leer, Dacht Borms, is alles goed als 't Vlaandrens vee baal; Hij drukte dus aan 't hart den Duitschen overlaas Die zijne Moeder schonde en sprak : ik daag u zeer !

DE TWINGTIGSTEEUWSCHE SNEYSENS

Op wien zal Sneyssens' oog met recht algusigst wien ? Op doctor Jacob die, de rede van zijn slum, Niet wachtte tot 't bevel van dienst te nemen kwam Om onvolgrijbare daad, zijn heldenpiek te schuren !

= Er uit trekken om geen soldaat te moeten-worden

PIJN IN 'T HAAR

Geen Asquith al te vaak met « katzenschmerz » gekweld, Behoelt te spreken als het Vlaandrens toekomst gekeld, Dit hoort een held, die noot van haarpijn heftig geweten Heer Luc van « Vlaamsche Nieuws » of Raf Verhuist geheeten !

LA VÉRITÉ

PUBLICATION PÉRIODIQUE
NON CENSURÉE



PATRIE!

Journal non censuré paraissant comme, où et quand il peut

« Ils furent barbares et vindicatifs comme toujours. »

« Jamais une femme m'a porté sur ce lieu de la Rue »
« C'est républicain que nous »
« mais pour un Ligeois »

NOS ILLUSTRATIONS
« Sédition »



N'est-ce pas que je sais me faire aimer ?

La Colonie Allemande d'Anvers.

Notre correspondant d'Anvers nous envoie la suite de son étude H. Albert, deuxième partie.

En 1^{er} Mon Dieu, oui, deuxième partie. H. Albert von Bary, cidevant de Bary, chef de la Colonie Allemande d'Anvers, mérite qu'on s'arrête et qu'on étudie en lui le prototype du genre tout entier. C'est-à-dire d'une part le bonnet rose coché, envoyé en Belgique pour le service des renseignements, et d'autre part la bouche naturalisée belge, mais rendue au service de l'espionnage commercial et industriel allemand. L'organe et le caractère de von Bary expliquent, nous l'avons dit, cette double enfilade. Elle a été du reste entendue en ses dies, dont l'un est officier allemand en activité, et l'autre naturalisé belge. Renseignements, fines sensuelles, ce dernier n'est pas dans l'armée des Alliés.

Dans la première partie de cette étude, j'ai expliqué les raisons pour lesquelles la première des missions de Monsieur von Bary a été un immense fiasco. Il nous reste à voir comment lui et les autres membres de la « Colonie » ont pu prendre cher sous tant de place au soleil.

Venu au des premiers à Anvers après la libération de l'Escaut, M. Albert fut associé en 1902 aux affaires d'une des premières maisons anversoises. Cette association fut pour 2.500.000 Frs., part de von Bary Frs. 500.000, part du capital belge 2.000.000 Frs. En 1904, capital belge dans l'affaire était déjà réduit à Frs. 1.800.000, le capital allemand restant à Frs. 1.800.000. En 1907, le capital belge est tombé à Frs. 1.400.000, dont 2.300.000 appartenant à la famille de Bary. 50.000 sont tombés au Baron W. von Mirbach, le gendre, pauvre sans doute, mais richement hérité et apparenté dans les cercles les plus glorieux de l'impérialisme d'Allemagne, au Ks. souverain. En 1907, augmentation du capital moyennant prêt sur les relations. En 1910 la répartition, dite et structurée, 50 actions à H. Albert.

250 « à répartir entre H. Albert de Bary, Georges de Bary, Mariano de Bary Albert de Bary et William Grise »

« La répartition des actions ordinaires »

109 actions à H. Albert

12 1/2 « à Georges de Bary, frère »

2 1/2 « à Mariano de Bary, fils »

2 1/2 « à von Mirbach, gendre »

2 1/2 « à Alf. Haverlin, administrateur de la Banque d'Anvers »

32 1/2 « à la Discount Gesellschaft, »

462 1/2 au total.

Calculé, il reste 37 1/2 sur 500 pour le capital belge.

En 1910 petite opération. En 1912 même petite opération.

3. Sans la guerre cela aurait pu continuer.

« Nous nous en voudrions si nous n'avions pas qu'en 1911 par exemple Frs. 325.000 ont été distribués en dividendes et Frs. 500.000 nous donne 500.000 Francs en actions »

Tout ceci n'est pas un secret. Il suffit d'ouvrir et de compiler les annuaires au Ministère Belge. Chacun peut se livrer à ce passe-temps et lire pour ses divers amis allemands ce petit capital. Il arrivera dans tous les cas à des résultats analogues.

Tout ceci n'est pas non plus un reproche. H. Albert, le bon gendre de la crête. Vous nous avez même souvent fait entendre dans l'intimité que le secret d'un pareil succès était bien simple. De l'intelligence et du travail. Cela explique tout. Cela suffit aussi dans votre pensée à expliquer la disparition de maisons belges, et cela suffit à expliquer que dans tous ces bureaux sociaux à An-

C'est un devoir pour tous patriotes de faire connaître ce journal auprès du grand nombre possible de lecteurs.

Februari 1917.

N. 2.

DE VLAAMSCHE WACHTER

Den VADERLAND ONTTOUWE
BLIJF ICK TOT INDEN DOOT.

« Des vrede om des vrede, des vrede les allen grise wille, le luf en goddelijk; wij mogen niet met gegrijmdege onverschilligheid achterlaten het recht en het oordeel, de voortdurend en de luf; het oordeel moet groeien, de vrede hervormd, de vrede hervormd »

Wat de activisten niet weten of ... vergeeten.

Das Prussen-Deutschland in August 1914, mit Verbreitung von zigei ereword, om vadersland overrompelt heeft.

Das deze overrompeling gebeurde is op zo vrede wijze, dat ze geheel de beschafte wereld met afgrijzen en ontzetting vervulde.

Das die overweldiger gracht heeft ons te bezwanderen en te ontzetting, om het medelijden, dat de wereld met ons had, te smoren.

Das die overweldiger ons nog iedereen dag plundert en ontzetting om ons nog breedheid land onder ander geplunderd en uitgegroeit is.

Das dezelfde overweldiger, om arm volk, dat liever geest lijdt dan zijn vaderlandse ergevoel en gijnt te verzoeken, met duizenden vervoert naar het vijandelijk land, om ze als slaven te gebruiken.

Das te « waakroepende zonden zijn » misdaden, die om straf te herstellen roepen met een stem zoo sterk, dat ze in den hemel gehoord wordt.

Das de overvloedige elch naar nechtbaarheid gegoopt kan samenhang met het gebod der naastenliefde.

Das het bestaan van geldnaren en politie volstrekt niet Christus' indoegevoel in aard is.

Das zij die roepen : « Onze liefde voor Vlaanderen is grooter dan onze haat tegen de Duitschers » feitelijk niets anders beweren dan dit : « Onze afkeer voor elke schreuwelijke Walionisten is grooter, dan onze afkeer voor de landavanden ».

Das zij en vóór den oorlog nooit aan gedacht hebben, in Berlin, zelfs maar DIPLOMATIEKEN stuur te gaan bedenken voor de vervuansching van de Gentsche hogeschool, en dat zij nu, IN DEN OORLOG, zelfs den MILITAIREN stuur vragen en met gellighd aanvaarden van een eerloos vijand.

Das het laag en gemale, de prassie te willen uitlozen op de eigen landgreting, met behulp van den vijand.

Das een volk soort groot wordt met tale midden.

Das een volk soort groot wordt met tale midden.

Das de activisten die zelfbehoersching niet bezeten hebben, maar als een oemong volk gegrepen hebben naar de schittering van het oemonglik.

Das zij daardoor het recht verbeeten hebben te mogen oemong als leiders van een monding volk.

Das het groep van een paar overaanvoerdorlijk schrijvelars : « Le Belgique sera latine ou ne sera pas; » après

« Elstijke koper das wij den Duitse bezorgen »

la guerre il n'y aura plus de flamand » enz, alles volvoeds was om Vlaanderen in doodsgevaar te verklaren, en het verwijt te mogen op zich laden, tot zoogezegde redding van dat Vlaanderen, te heulen met den vijand.

Das die z. g. activisten het gevaar waarin Vlaanderen verkeerde van Frankrijk zijde, openlijk overvleiden, en het vreed groot gevaar, waarin dattelle Vlaanderen door Duitsland getraakt was, even openlijk verklaren, al zij het niet gehoei en al onkenen.

Das hi, die op dit oemonglik, de Belgische staatsleer verzuip, bezig is den tak door te zagen waarop hij gezeten is.

Das de here VLAAMSCHE LEEUW » bedekt met bloed en dijk » zich niet laat aflikken door een buisend aerd met zijn jongen.

PASSIVIST.

VERGELIJKINGEN.

Voor de duidelijkheid is dijkvle niet meer dan een pils vergelijking. Zoo denkt er de « Endrecht » ook over, en daarom goet zij er in iedere afleeving een halt dorijn, en giewerke of maar even aangeleed. Was daaregen in te brengen? Antoonen dat die vergelijkingen mank gaan? Nieu gekort : de Endrecht is al voor. « Zeker » zegt e de vergelijking gaat mank — en moet mank gaan anders ware het geen vergelijking meer » (End n 17). Dat ware werkelijk, immer! Maar zoudt ge niet zeggen dat de schrijver bedoelt : om manker dat ze gaat hoe beter de vergelijking is? Te teminste als men sommige vergelijkingen leest, zou men waarlijk zeggen dat ze niet opzet mank gemaakt zijn, zoo weinig punten van overeenkomst zijn er tuschen de vergelijken zaken. Edele voorbeelden.

« Een man ligt in zee. » Niemand aan hoord die helpen kan of durft. Toch wel. Een waagt zich in een boot en bereikt den drekding. Deze is gred. Zijne hand heeft hij maar nu te steken naar de boei die hem wordt toegeworpen. Maar hij krekt den man die hem te hulp stelt. Het is zijn doods-vijand die zijn hult verleidt, zijne hant roofde, zijne voren en kinderen vermoordt. Nu afgrijzen en haat wordt hij het nood, stoot de boei die hem redding brengt van zich weg, verdwijnt in de diepte en verdrikt... »

« Eene tweede vergelijking, waar eene oude vrouw oft een brandend huis gered wordt, door den brandstichter zelf, en voor de voeten van den zoon gelegd wordt, die den redder vloekend van zich afstoot, is van het zelfde kaliber. » De gevallen, de feiten zijn verschilt — zegt de schrijver — maar de WIJZE wasop en de REDEN waarom in de verschilt gevallen gehandeld wordt zijn dezelfde. « Ja, de ligst der Haas in Pétit, zegge de molten, m. a. w. daar ligt de knoop! »

wordt om kogel die ons broeders dooden zal.

3^{me} Année

6 JUIN 1917

N^o 102

N^o 8.

Mars 1916.

Revue de la Presse

ANCIENNE « REVUE HEBDOMADAIRE DE LA PRESSE FRANÇAISE »

LE MENAGE ET L'ETAT



SOMMAIRE

LEURS YEUX SOUVRENT.
LES ALLEMANDS PEINTS PAR EUX-MÊMES.
LETTRE DE S. E. LE CARDINAL MERCIER AU GOUVERNEUR GÉNÉRAL.
LETTRE DES SÉNATEURS ET DÉPUTÉS DE L'ARRONDISSEMENT DE MONS AU PRINCE HÉRITIER RUPPRECHT DE BAVIÈRE.
POUR L'UNION DES BELGES ET LA RESTAURATION DE LA BELGIQUE : Une belle manifestation d'unions patriotiques (Le XX^e Siècle). — Contre les traites (Le Temps). La restauration des régions dévastées (Le XX^e Siècle).
LA MORT DU GÉNÉRAL WIELEMANS (L'Illustration, avec 4 clichés).
NOS BRAVES LE XX^e Siècle, avec un cliché.
LA VALEUR DE L'ENTRÉE EN SCÈNE DES ETATS-UNIS Au pays du super-lun. — De l'Amérique et du Tigre (Le Figaro).
LES ÉVÉNEMENTS DE RUSSIE : Les révélations du général roumain Illesco. — Guerre et République. — Jénico. (Le Temps).
LES ATROCITÉS ALLEMANDES DANS LES RÉGIONS LIBÉRÉES. (Le Figaro).
VARIA. — COURRIER DE BELGIQUE.

L'Ame Belge

« L'âme belge que les siècles ont pétrie de loyauté et d'héroïsme et qui passera inviolée et immortelle aux générations futures. »

M. ADOLPHE MAX
Bourgmestre de Bruxelles



Acceptons provisoirement les sacrifices qui nous sont imposés... et attendons patiemment l'heure de la réparation.

LA LIBRE BELGIQUE

J'ai foi dans nos destinées, un Pays qui se défend s'impose au respect de tous, ce pays ne périra pas! Dieu sera avec nous dans cette cause juste.
ALBERT Roi des Belges (à nous tous)
Acceptons provisoirement les sacrifices qui nous sont imposés... et attendons patiemment l'heure de la réparation.
A MAX

FONDÉE
LE 1^{er} FÉVRIER 1915

Envers les personnes qui dominent par la force militaire notre pays, ayons les égards que commande l'intérêt général. Respectons les règlements qu'elles nous imposent aussi longtemps qu'ils ne portent atteinte ni à la liberté de nos consciences chrétiennes ni à notre Dignité Patriotique.
M^{re} MERCIER.

CHAGRIN D'AMOUR



Composition de G. Lafosse

Portrait extrait du *Die Wochenschau*

Dessin de E. Papous

Depuis un an déjà je te cherche nuit et jour.
Petite abhorrée, tu m'échappes toujours.

Der Mangel an Zeitungen aus dem Lager der Entente gab den Anlass zur Begründung einer Wochenschrift, der „Revue hebdomadaire de la Presse française“, später „Revue de la Presse“ betitelt, die 1918 im vierten Jahrgang in Brüssel bis in die letzten Okkupationstage hinein regelmässig erschien und es auf etwa 160 sechzehnseitige Nummern (Format $18\frac{1}{2} \times 27\frac{1}{2}$ cm) gebracht haben dürfte. Die Zeitschrift legte weniger Wert auf Originalbeiträge, sondern gab Auszüge bzw. vollständige Abdrucke aus der eingeschmuggelten Flüchtlingspresse und der Presse der Entente. Hin und wieder erschienen Sondernummern, so beispielsweise ein auf Kunstdruckpapier hergestelltes, mit Bildern des Königshauses geschmücktes Heft anlässlich der Feier des Nationalfestes im Jahre 1916.

Auf drei Serien, innerhalb deren die einzelnen Nummern allerdings ziemlich unregelmässig aufeinander folgen, brachte es die für dreiwöchentliches Erscheinen geplante, ebenfalls in Brüssel gedruckte „L'âme belge“ (Format $14\frac{1}{2} \times 22$ cm), deren erste Nummer im November 1915 erschien. Die erste Serie enthält 10 Nummern, von denen Nr. 1 bis 9 (bis April 1916) je 16, die Nummer 10 (vom Dezember 1916) nur 8 Seiten enthält. Die zweite Serie, die am 22. Februar 1917 beginnt, umfasst 39 achtseitige Nummern (mit Beilage) in vergrössertem Format (20×32 cm), während die dritte Serie, beginnend am 5. September 1918, mit jeweils 32 Seiten pro Heft wieder im Format der ersten Serie erschien und es nur auf wenige Nummern gebracht haben dürfte. Bildschmuck ist selten, aber es fehlen auch bei diesem Blatte der König, der Kardinal und der Bürgermeister Max nicht. In der Heftigkeit des Tons und der Haltung gegenüber der besetzenden Macht oder gegenüber Landsleuten, die sich mit ihr eingelassen haben, steht das Blatt der „Libre Belgique“ nicht nach.

Von einer kleinen Publikation „La Vérité“, Publication périodique non censurée, sind von Mai bis Juni 1915 nicht mehr als sieben Nummern (Format $10\frac{1}{2} \times 13\frac{1}{2}$ cm), anscheinend auch in Brüssel gedruckt, erschienen. Die kleinen Heftchen in farbigem Umschlag führen einen erbitterten Kampf gegen den Besetzer, kritisieren scharf die amtlichen Veröffentlichungen über die Kriegslage und warnen die Bevölkerung, ihnen Glauben zu schenken.

Ähnlichen Formats und Umfangs wie „La Libre Belgique“ erschien ziemlich unregelmässig in Brüssel ein vierseitiges Blatt mit dem Titel „Patrie“, Journal non censuré, paraissant comme, où et quand il peut (Format 21×34 cm), das 1915 gegründet worden war. Es dürfte nur geringe Verbreitung gefunden haben und stammt wohl aus der Druckerei der „Libre Belgique“. Eine Anzahl Nummern bringt auf der ersten Seite verkleinerte Bilder von dem Zeichner Raemaekers, die in einer 12 Stück umfassenden Serie von Einblatt-Drucken (Format $22\frac{1}{2} \times 29$ cm) unter dem Titel „La Cravache“ 1916 in Brüssel auftauchten und ohne weiteren Text nur die Bildunterschriften tragen.

Von August bis November 1915 erschien, wahrscheinlich in Brüssel gedruckt, „Le Belge“, Organe des vrais patriotes (Format 14×22 cm) in Heftchen von acht bis zwölf Seiten. Wie es scheint, sind nicht mehr als sechs Nummern herausgekommen, die ziemlich selten geworden sind. Mit der Devise:

Flamands, Wallons
Ce ne sont là que des prénoms:
Belge'est notre nom
De Famille!

bestimmt sich die Richtung des Blattes, das in der Heftigkeit des Tones den vorgenannten nicht nachsteht.

Von einem der Satire — natürlich auf Kosten der Deutschen — gewidmeten Blättchen, betitelt „Motus“, Journal des gens occupés (Format $18\frac{1}{2} \times 27\frac{1}{2}$ cm) sind im April und Mai 1915 zwei Nummern erschienen. Inhaltlich bieten sie, ausser einigen Wortspielen (Berliner Tasdeblag — tas de blagues), nicht viel von Bedeutung.

In Gent ist kurzfristig ein vierseitiges Blatt „L'Antiprussien“ (Format 24×32 cm) herausgekommen, dessen erste Nummer am 7. Juli 1916 ausgegeben wurde und die Devise „Liberté et Vérité, Patience et Courage“ trägt. Weitere Verbreitung dürfte das selten gewordene Blatt nicht gefunden haben.

Eine in Brüssel erfolgte Gründung aus dem Jahre 1918 ist „Le Flambeau“ (Format $12\frac{1}{2} \times 16\frac{1}{2}$ cm), ein Blatt, das sich „Revue belge des questions politiques“ nennt und dessen 32seitige Heftchen im August mit Nummer 5 bereits 140 Seiten ausmachen. Der Inhalt der kleinen Zeitschrift rechtfertigt durchaus den gewählten Untertitel: Probleme wie das der Tschecho-Slowaken, der Freiheit des Handels, Völkerrechtsfragen und ähnliche Dinge werden — natürlich in deutschfeindlichem Sinne — aber auffallend sachlich erörtert.

Die Wellen der russischen Revolution, die sich auch in den Kreisen belgischer Sozialisten fühlbar machten, liessen bereits im Januar 1918 die erste Nummer eines dreifach gefalzten Blättchens (Format 9×22 cm) auftauchen, das sich „La Révolte“, Organe révolutionnaire, nennt und seine sozialistischen Ziele „Par le peuple — pour le peuple“ erreichen will.

Eine redaktionelle Notiz in Nummer 1 besagt, dass die bisherigen Schwierigkeiten bei der Publikation der „Révolte“ überwunden seien und stellt ein Erscheinen aller zwei bis drei Wochen in Aussicht. Es scheint indessen, dass mit dieser Vorbemerkung lediglich der Anschein erweckt werden sollte, als handele es sich um ein bereits eingeführtes Blatt. Inhalt, Druck und Aufmachung muten einigermaßen russisch an, ebenso das dem Bolschewismus gesungene Loblied in dem „Marat“ gezeichneten Leitartikel „Voici la Révolution“, der in der hitzigen Forderung „Le socialisme ou la mort!“ gipfelt.

Ob mehr als zwei Nummern dieses belgischen Vorkämpfers der sozialen Revolution erschienen sind,

lässt sich nicht feststellen. Ausgeschlossen wäre auch nicht, dass wir es hier mit einer Publikation zu tun haben, die von einem in Holland befindlichen russischen Revolutionskomitee zum Vertrieb in Belgien hergestellt worden ist.

Erwähnung finden mögen an dieser Stelle noch drei geheime Publikationen, die sich von vornherein auf eine bestimmte Anzahl von Nummern festgelegt hatten und daher genau genommen der periodischen Presse im eigentlichen Sinne nicht zugehören. Es sind dies die auf drei Nummern berechneten, den Druckort Le Havre aufweisenden „Lettres d'un provincial ou Les propos du conseiller Eudoxe“ (Format $10\frac{1}{2} \times 15\frac{1}{2}$ cm) mit 15, 16 bzw. 23 Seiten pro Nummer, die am 1. April, 15. April und 22. Mai 1916 wohl in Brüssel gedruckt wurden, „Pour La Patrie. Les Leçons de l'heure présente“ (Format 14×20 cm), eine von klerikaler Seite stammende Schrift, deren erste Nummer im Oktober 1914, deren letzte (dritte) im Mai 1915 herauskam und die „Çà et là“ betitelte Flugschrift (Format $15\frac{1}{2} \times 21$ cm), deren zwei Nummern von je zwölf Seiten im September und Oktober 1917 in Brüssel herauskamen.

Die „Lettres d'un provincial“ behandeln durch drei Briefe hindurch ein juristisches Thema: Die Auslegung des Art. 43 der Haager Konvention über die Gültigkeit der vom Eroberer eines Landes erlassenen Verordnungen als Gesetze und lassen einen Juristen als Verfasser vermuten, der in seinem Pascal gut Bescheid weiss.

In „Çà et là“ behandelt ein Kleriker in einer „Pour la liberté“ betitelten Abhandlung, nicht ohne Seitenhiebe auf die Freimaurer, Fragen wie die nach der Trennung von Kirche und Staat u. a. In einem der Flamenfrage gewidmeten Artikel „Flamands et Wallons“ ist sich „Çà et là“ mit allen übrigen Geheimblättern in der völligen Ablehnung des in Szene gesetzten „Aktivismus“ als einem „honteux mouvement“, das aufs äusserste zu bekämpfen sei, durchaus einig.

Die kleineren Periodiken, wie „La Pensée libre“ (Format $12\frac{1}{2} \times 17\frac{1}{2}$ cm), „Vers l'avenir“ (Format 22×28 cm) mit der Devise: „La Belgique aux Belges“, ferner „Variétés et actualités“ (Format 14×22 cm) und „L'Echo — de ce que les journaux censurés n'osent ou ne peuvent pas dire“ (Format $10\frac{1}{2} \times 13\frac{1}{2}$ cm), sämtlich aus den Jahren 1915/16 stammend und unregelmässig im Erscheinen, dürften bereits zu den schwer erreichbaren Seltenheiten gehören.

Ähnlich steht es mit den in flämischer Sprache abgefassten sogenannten „Bookjes van den Yser“ (Format $10\frac{1}{2} \times 13\frac{1}{2}$ cm), und mit „Onze Courant“ (Format 18×27 cm), einem kleinen, anscheinend in Mecheln gedruckten Blättchen. Recht selten dürfte auch ein vierseitiges flämisches Kampfblatt sein, das den Titel „De vlaamsche Leeuw“, Vaterlandsch Propagandablad (Format 22×28 cm) führt, das flämische Gegenstück zu der „Libre Belgique“, das als Sitz seiner

Redaktion „Kommandantur, Brussel rechtover de Drukkerij van La libre Belgique“, angibt. Etwa im Mai 1916 gegründet, dürfte das anscheinend wenig verbreitete, gleichfalls in der Redaktion der „Libre Belgique“ verfasste Blatt nicht allzulange bestanden haben. Interessant ist die von „Flaminganten“ plump gefälschte Nummer 25 vom April 1918, die in dem Leserkreis kaum Verwirrung angerichtet haben dürfte.

Wesentlich grösseren Wirkungskreis hatten dagegen zwei typisch flämische Publikationen, die Ende 1915 zutage traten. In Antwerpen kam im September 1915 die erste Nummer von „De vrije Stem, Belgisch Orgaan voor de provincie Antwerpen“ (Format $13\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$ cm) heraus. Bis zum Beginn des Jahrgangs 1916 waren acht Nummern erschienen, Nummer 9 beginnt den neuen Jahrgang. Die bis Nummer 21, sechzehnseitigen Heften wurden ab Nummer 22 wegen Papiermangel auf grösseres Format $20 \times 26\frac{1}{2}$ cm gebracht und ihr Umfang auf acht Seiten reduziert.

Etwas früher als „De vrije Stem“ dürften die „Droogstoppel-Broschuren“ (1) (Format 182×7 cm) ihr Erscheinen begonnen haben. Als Redaktionsadresse wird „Janus Droogstoppel, Lauriergracht 37, Amsterdam“ angegeben, der, bzw. die Verfasser redigierten und druckten das Blatt indessen in Antwerpen. Etwa 25 sechzehnseitige Nummern dürften vorliegen.

Jüngeren Datums ist das im Januar 1917 mit Nummer 1 beginnende flämische Blatt „De vlaamsche Wachter“ (Format $21\frac{1}{2} \times 28$ cm), das vierseitig erschien und nicht allzulange bestanden haben dürfte. Mit dem Motto:

„Den Vaderlant gethrouwe
Blijf ick tot in den Doot“

kennzeichnet es seine und zugleich der vorgenannten Blätter Richtung, die sämtlich nichts von der Einheit des Landes zerstörenden „Flamenpolitik“ des Besetzers wissen wollen. Sie stehen an Feindseligkeit den französisch-sprachigen Genossen durchaus nicht nach und erblicken ihre Hauptaufgabe darin, die flämischen Landesgenossen zu warnen, sich an die Abtrünnigen anzuschliessen.

Die Gemütsveranlagung der Flamen, die Dinge ruhiger — deswegen aber nicht minder ernst — hinzunehmen, wie sie auch in ihrer Geheimpresse zum Ausdruck kommt, möchte zu der irrigen Auffassung führen, die Tendenz der flämischesprachigen Geheimperiodika sei wesentlich verschieden von der der französisch-sprachigen.

Es mag freilich zunächst ganz „gemütlich“ klingen, wenn beispielsweise in De vrije Stem (1916 Nr. 20 S. 14) ein „Aan de dutsche Vlamenforscher“ gerichtetes Gedicht beginnt:

Ze schrijven over België boeken vol
maar alles klinkt zóó troostloos leeg en hol
dat men, voorwaar, stilaan durft twijfelen aan
den ernst van onzen „denkenden“ Germaan . . .

(1) Droogstoppel = Figur aus dem flämischen Puppentheater.

Aber es kann sich wohl niemand dem bitteren Ernst verschließen, der zum Schlusse der Verse in der barschen Aufforderung zum Ausdruck kommt:

Zwijg over Vlaanderen dat ge nie begrijpt:

Geen duitsche bloesem (1) die in Vlaanderen rijpt,

Want van ons Volksziel (2) hebt ge geen belul (3)

en — heel uw kletsgepraat (4) staat onder nul.

Also auch in der flämischen Rassenfrage, wo die Verhältnisse für uns nicht gerade ungünstig lagen, mussten wir mit unserer Politik schmachlich Schiffbruch leiden.

„Hier hätte es genügt, — sagt Waentig in seinem Vortrag (S. 15), — den Ereignissen ihren natürlichen Lauf zu lassen, um früher oder später die unausbleibliche Frucht klugen Abwartens zu ernten. Nur hätte man, solange man seiner Sache nicht sicher war, mit peinlichster Sorgfalt alles vermeiden sollen, was die Führer der Bewegung als Vaterlandsverräter und damit zugleich ihre gute Sache diskreditieren konnte.

(1) Blüte. (2) Volksseele. (3) Begriff. (4) Gewäsch.

Gerade die Flamenpolitik aber wurde in der deutschen Verwaltung der beliebteste Tummelplatz unreifer Elemente. Für die Wiedergeburt altflämischer Kultur begeisterte Künstler und Dichter, ehrgeizige Literaten und weltfremde Wissenschaftler, Leute, die fast alle vor dem Kriege diesen Fragen völlig ferngestanden, rangen hier, um sich auf neuem Felde ihre „goldenen Sporen“ zu verdienen. Die im Grunde doch wallonischen Interessen dienende Verwaltungstrennung wurde eingeleitet, die Zentralbehörden willkürlich zerspalten, Brüssel kühn zu Flanderns Hauptstadt auserkoren und die Reichsregierung bindend festgelegt. Ob die neuen „Staaten“ dauernd lebenskräftig, ihre Lenker ernstlich leistungsfähig, ob wir selber künftighin auch imstande wären, unsern Schützling zu betreuen, wen von jenen hätte das gekümmert?“

Unter solchen Umständen hatten unsere Gegner freilich leichtes Spiel. Und zur Organisation des Widerstandes im Lande gegen die Maßnahmen des Besetzers erwies sich als eines der wirkungsvollsten Mittel jene geheime Publizistik, deren wichtigste periodische Typen hier vorgeführt wurden.



W. J. P. H. P. P.

Dokumente des Zeitungswesens.

№ 5

— 1515 —

New zeitung auss presillanndt

Facsimile
einer handschriftlichen „Neuen Zeitung“
aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts.

Mit einem Geleitwort
von Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Konrad Haebler.

Herausgegeben von Dr. Hans H. Bockwitz.



Leipzig 1920
Deutsches Museum für Buch und Schrift
Zeiger Straße 14

In 500 numerierten Exemplaren gedruckt.

Für Mitglieder **10 Mk.**

Für Nichtmitglieder **30 Mk.**

N^o 496

Die vielfach erörterte Frage nach der „Neuen Zeitung“ aus Presilg Land hatte mit Konrad Haebler's Entdeckung einer Handschrift im Fuggerarchiv zu Augsburg im Jahre 1895 eine neue Wendung erfahren. Rund 20 Jahre später (1914) bezweifelte ein brasilianischer Gelehrter, Rodolpho B. Schuller, die Ergebnisse der Haebler'schen Arbeit in einem Schriftchen, gegen das Haebler im Folgenden Stellung nimmt. Aus der umfangreichen Literatur, die sich an die „Neue Zeitung“ knüpft, ist neuerdings das Wichtigste in der „Zeitschrift des Deutschen Vereins für Buchwesen und Schrifttum“ (Jhrg. III (1920) Heft 1/2) zusammengestellt worden.

Geleitwort

von Konrad Haebler.

Wenngleich die „Neue Zeitung“ aus Presilgland in drei Ausgaben, die jedenfalls in raschster Aufeinanderfolge herausgekommen sind, durch den Druck verbreitet worden ist, so haben doch daneben auch noch handschriftliche Exemplare ihren Weg in die Kreise der Interessenten gefunden, wie die Abschrift beweist, die sich in dem Fürstlich Fugger'schen Familienarchiv zu Augsburg gefunden hat. Es war eben das Wesen der Zeitung — diese Benennung findet sich vielleicht in diesem Schriftstück überhaupt zum ersten Male auf dem Titel eines Buches — daß sie darauf ausging, die neuen Nachrichten aus der Zeit einem möglichst großen Kreise von Lesern zugänglich zu machen, und dafür nahm sie gleichzeitig den Druck und die Abschrift in Anspruch. Ich habe schon bei einer früheren Gelegenheit darauf hingewiesen,^{*)} daß es sich bei der handschriftlichen Zeitung sicherlich nicht um die Abschrift eines der gedruckten Exemplare handelt, sondern daß sie uns eine unabhängige und der ursprünglichen Redaktion näherstehende Ueberlieferung erhalten hat, als der Druck, und darin liegt ihre besondere Bedeutung für die wissenschaftliche Forschung, die es rechtfertigt, daß neben der getreuen Wiedergabe der alten Drucke auch von der handschriftlichen Ueberlieferung ein Facsimile hergestellt worden ist. Denn daß die „Neue Zeitung“ ein für die Geschichte der Entdeckung des südlichen Americas höchst interessantes Dokument bildet, das wird schon dadurch erwiesen, daß die verschiedensten Forscher sich eingehend mit ihrer Erklärung beschäftigt haben, und dabei zu ganz verschiedenen Ergebnissen gelangt sind, in dem die einen darin die Kunde von einer Reise des Amerigo Vespucci (1501), andere des Gonzalo Coelho (1503) oder des Vasco Gallego und Joao de Lisboa (um 1510) oder des Juan Dias de Solis und Vicente Yanez Pinzon (1508) oder gar des Fernando Magalhaes im Jahre 1519/20 finden wollten. Die einleuchtendste Erklärung war schließlich diejenige von Capistrano de Abreu, der in einem Briefe des portugiesischen Gesandten am spanischen Hofe über die Abgrenzung der südamerikanischen Besitzungen, der aus Medina del Campo vom 14. Dezember 1531 datiert ist, den Hinweis darauf entdeckte, daß Dom Nuno Manuel unter dem Vater des damals regierenden Königs Joao IV. eine Entdeckungsfahrt nach dem Rio de la Plata unternommen habe.

Leider gab aber auch dieser Brief nicht an, in welchem Jahre diese Reise des Dom Nuno Manuel stattgefunden haben sollte, und damit blieb noch immer der wichtigste Teil der Frage ungelöst.

Insofern war es nun von der größten Wichtigkeit, daß die Abschrift der „Neuen Zeitung“ im Fürstlich Fugger'schen Archiv eine genaue Zeitangabe, und zwar in doppelter Form trug. Denn einmal trägt der Umschlagbogen, in dem das beschriebene Blatt liegt, die Aufschrift — offenbar von derselben Hand, die den Text geschrieben hat — „1515“, „New zeitung auß presilandt“, außerdem aber steht im Texte, wo die Drucke nur die Angabe haben: Item wißt das auff den zwelfften tag des Monats Octobers ein Schiff auß Presilglandt hie an ist kummen, — die genauere Bezeichnung: „Wißt das auff 12 october 1514 Ain Schiff etc.“

Man hätte nun wohl glauben sollen, daß damit die Streiffrage nach der Datierung der „Neuen Zeitung“ aus Presilgland ihr Ende gefunden und man versucht hätte, sie auf Grundlage der genauen Zeitangabe in die Geschichte der südamerikanischen Entdeckungen einzureihen. Auffallenderweise ist das aber nicht geschehen. Es hat vielmehr ein brasilianischer Gelehrter Rodolpho B. Schuller, im Jahre 1914 in den *Annaes da Biblioteca Nacional* Bd. XXXIII der „Neuen Zeitung“ abermals eine eingehendere Untersuchung gewidmet, bei der er zu dem Ergebnisse gelangt, daß aus inneren Gründen die „Neue Zeitung“ unmöglich erst 1514 abgefaßt sein könne.

Schuller's Beweisführung ist allerdings mehr wortreich als überzeugend. Das Hauptgewicht legt er darauf, daß einer der ersten Piloten des Königs von Portugal — und von einem solchen sollen ja nach dem Wortlaut der Neuen Zeitung allerdings die Nachrichten herrühren — sich unmöglich im Jahre 1514 in einer solchen Unkenntnis über den Stand der geographischen Entdeckungen befinden haben könne, wie er sie in den Angaben der „Neuen Zeitung“ zu finden glaubt. Außerdem aber nimmt er Anstoß an vielerlei einzelnen Worten des Textes, und was die Jahrzahl 1514 anbelangt, hält er selbst einen Vesehler nicht für ausgeschlossen, unter Hinweis darauf, daß ja auch in der „Coleccion de documentos ineditos del archivo de Indias“ ein Brief Pinzons vom 3. 1501 mit dem Datum von 1531 zum Abdruck gelangt sei. Nun weiß ja freilich jeder, der diese spanische Urkundensammlung benutzt hat, daß ihre Abdrücke vielfach auf überaus flüchtig hergestellten Abschriften beruhen, und deshalb mit einer gewissen Voricht zu benutzen sind. Es war aber doch ein etwas starkes Stück, daß er einem deutschen Forscher zutraute, er könnte eine Beweisführung wie diejenige über den Zeitpunkt der Reise, die der „Neuen Zeitung“ zu grunde liegt, unternehmen, ohne sich zu vergeewissen, daß die entscheidende Zeitangabe mit einwandfreier Deutlichkeit geschrieben sei. Nun, das Facsimile enthebt mich der Mühe, Herrn Schuller nach dieser Richtung hin aufzuklären, denn es befähigt mit der Angabe des Umschlages, daß weder ein Vesehler meinerseits, noch auch, wie er vielleicht nunmehr anzunehmen versucht sein könnte, ein Flüchtigkeitsfehler des Abschreibers vorliegen kann, da das 1514 des Textes durch das 1515 des Umschlages — als Zeitpunkt der Abschrift — wohl unweiderleglich sichergestellt wird.

^{*)} Die „Neue Zeitung aus Presilg-Land“ im Fürstlich Fugger'schen Archiv. In der Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Bd. 30 (1895) S. 352—368.

Man darf, glaube ich, auch der Werthschätzung, die den Erfahrungen des königlichen Piloten zuerkannt wird, keine allzu große Bedeutung beimessen. Es ist einleuchtend, daß man die Leitung eines Schiffes, das auf Entdeckungen in überseeischen Gebieten ausgehen sollte, nur einem Piloten anvertraut haben wird, der hinlängliche Proben seiner seemannischen Tüchtigkeit abgelegt hatte. Man wählte also einen Mann, der schon „etlich Manß in India gewesen“ war; — das ist übrigens auch wieder ein Moment, welches Herrn Schuller warnen mußte, die Neue Zeitung allzusehr anzusehen, denn um etliche Meilen nach Indien zu machen, bedurfte es nach den damaligen Verhältnissen des transozeanischen Verkehrs immerhin einer ganzen Reihe von Jahren. Daß aber dann der Briefschreiber seinen Gewährsmann zu dem „berühmtesten“ macht „so in der könig von Portugal hat“ darf man wohl dem Bestreben des Berichterstatters zuschreiben, seine Quelle als möglichst bedeutungsvoll darzustellen, und braucht deshalb nicht sofort einen der erfahrensten Kosmographen des portugiesischen Hofes in ihm zu vermuten.

Uebrigens ist der Kenntnisstand der Neuen Zeitung keineswegs in einer solchen Weise rückständig, als Schuller das darzustellen bestrebt ist. Er stellt sich zunächst schon irrthümlicherweise auf den Standpunkt des Jahres 1514. Das ist aber nicht zulässig. Der Text der Neuen Zeitung — mit voller Klarheit allerdings erst derjenige der handschriftlichen Uebersetzung — beweist, daß die Schiffe über Jahr und Tag unterwegs gewesen sein müssen, denn sie haben den Winter (der südlichen Halbkugel) auf ihrer Entdeckungsfahrt zugebracht. Sie müssen also mindestens im zeitigen Frühjahr 1513, wenn nicht gar bereits im Herbst 1512 zu ihrer Entdeckungsfahrt ausgelaufen sein, und da sie bis zu ihrer Ankunft in Madeira sicher keine Gelegenheit gehabt hatten, um Nachrichten zu erhalten über Entdeckungen, die während ihrer eigenen Entdeckungsfahrt von anderen gemacht worden waren, so kann man dem Piloten, auch wenn er wirklich der erfahrensten einer gewesen war, keine anderen Kenntnisse zumuten, als diejenigen, die man um die Jahreswende 1512/13 besitzen konnte. Es ist deshalb nicht im entferntesten befremdlich, daß er nichts weiß von der Entdeckung der Südfsee durch Vasco Nunez de Balboa, denn diese erfolgte erst im September 1513 und die Kunde davon gelangte selbst an den spanischen Hof erst im Frühjahr 1514, denn sie war noch nicht eingetroffen, als Pedrarias Davila im März oder April 1514 von Sevilla als Gouverneur der Kolumbusprovinz Castilla del Oro abfuhr. Man darf aber auch nicht verlangen, daß die Kenntnisse, die uns durch einzelne Karten für einen annähernd bestimmten Zeitpunkt überliefert werden, sofort auch an diesem Gemeingut aller feschahrenden Piloten gewesen sein sollten. Wir wissen doch im Gegenteil, daß der „padron“ der transozeanischen Fahrten ebenso in der Casa de contratacion in Sevilla, wie an den entsprechenden Stellen in Lissabon sorgfältig vor den Blicken fremder Konkurrenten verborgen gehalten wurde, und daß jeder Pilot mit teuren Eiden darauf verpflichtet wurde, dasjenige sorgfältig geheim zu halten, was ihm etwa daraus zu seiner Instruktion mitgeteilt werden mußte. Heute, wo die geheimsten Karten der Archive Gemeingut der Wissenschaft geworden sind, kann man sich nur allzuleicht darüber täuschen, in welchem Umfange einer, der nicht zu dem engsten Kreise der Eingeweihten gehörte, dasjenige wissen konnte, was uns heute als Errungenschaft eines bestimmten Zeitpunktes aus archaischen Nachrichten und Karten bekannt ist.

Dieselben Erwägungen machen es vollkommen begreiflich, daß der Pilot der „Neuen Zeitung“ noch an eine Landverbindung zwischen dem Südkontinent und Malakka glauben konnte. Wenn er auch Kenntnis davon haben mußte, daß die Portugiesen im September 1509 Malakka erreicht hatten, so war damit doch noch durchaus nicht erwiesen, ob dasselbe nicht auch von einem westwärts sich ersprechenden Festland aus erreichbar sein konnte. Die Entdecker von 1513/14 wurden in einer solchen Annahme dadurch bekräftigt, daß sie das Festland in südwestlicher Richtung streichend gefunden und ihren Weg in der Richtung auf die Gewürzgewenden durch Festland verlegt gesehen hatten. Daß sie dessen Ausdehnung nicht richtig abzuschätzen vermochten, ist doch nur das, was man naturgemäß unter den obwaltenden Verhältnissen erwarten mußte.

Ein weiterer Punkt, der Schuller hätte warnen müssen, der „Neuen Zeitung“ ein wesentlich früheres Datum als das Jahr 1514 anzusetzen, liegt in dem wiederholten Hinweis auf die Erfahrungen, die man im „unteren“ Brasilien gemacht hatte. Der Schiffsverkehr mit Brasilien ist in den ersten Jahren nach seiner Entdeckung keineswegs ein derartig lebhafter gewesen, daß man die Kenntnis der dortigen Verhältnisse und die Gebräuchlichkeiten des Handelsverkehrs mit den dortigen Eingeborenen schon wesentlich vor 1514 als etwas allgemein bekanntes in der Weise hätte voraussetzen können, wie es die „Neue Zeitung“ tut. Ich vermag jedenfalls in dem Kenntnisstande des Briefes nichts zu entdecken, was das handschriftlich überlieferte Datum zu entkräften imstande wäre, und finde im Gegenteil in dem Texte mehr als einen Hinweis, der es zu stützen geeignet erscheint.

Ein anderer Gegenstand, an dem Schuller Anstoß nimmt, sind die zahlreichen fremden Worte, die in den deutschen Bericht eingestreut sind und die vielfachen Verdeutschungen, die denselben beigegeben sind, und ihm den Verdacht einer Uebersetzung nahelegen. Auch in dieser Richtung vermag ich die Berechtigung seiner Ausstellungen nicht anzuerkennen, und finde in dem handschriftlichen Texte die Mittel zu ihrer Entkräftigung. Es stellt sich nämlich bei dem Vergleiche der handschriftlichen Uebersetzung mit dem gedruckten Texte heraus, daß die sämtlichen Erläuterungen der fremden Bezeichnungen gar keine Bestandteile des originalen Wortlautes sind, sondern daß sie vielmehr erst von dem Bearbeiter eingefügt worden sind, der den Text für den Druck zurechnachte. Die handschriftliche „Neue Zeitung“ kennt nichts von den Uebersetzungen, sondern sie schreibt ihr mit zahlreichen Fremdwörtern gespicktes Deutsch in der Voraussetzung, daß es ganz so verstanden wird, wie es geschrieben ist. Tatsächlich liegt darin auch durchaus nichts Befremdliches. Die „Neue Zeitung“ rührt doch unverkennbar her von einem Beauftragten einer deutschen Handelsgesellschaft in Madeira, der an die Niederlassung seines Hauses in Antwerpen schreibt, die für den überseeischen Verkehr als Geschäftszentrale gilt. Dieser Postgang entspricht durchaus dem, was wir sonst kennen lernen, und dem entspricht ebenso die stark mit ausländischen Worten durchsetzte Sprache. Man darf nicht vergessen, daß das Deutsch zu Anfang des 16. Jahrhunderts für den Handelsverkehr mit dem Auslande überhaupt keine Rolle spielte. Wenn irgend eine Sprache einen Anspruch auf eine mehr als nationale Geltung im Handelsverkehr erheben konnte, so war es das Italienische, weil der italienische Handel der am frühesten ausgebildete war, und deshalb aus dem Italienischen wie die Gebräuche selbst so auch die Bezeichnungen in die Sprachen der anderen Völker übergegangen waren. Dazu kommt, daß die im auswärtigen Geschäfte verwendeten deutschen Handlungsgehilfen fast ausnahmslos ihre Ausbildung in den italienischen Niederlassungen der deutschen Handelshäuser erhielten, und erst nach längerer Erprobung im Auslande auf die entfernteren Posten in Sevilla, in Lissabon, auf den Inseln oder gar später auch jenseits des Ozeans versetzt wurden. Die Beherrschung der fremden Idiome war deshalb für sie eine Notwendigkeit, und es ist verständlich genug, daß sie die Dinge und Einrichtungen, die sie nur aus ihren Erfahrungen im Auslande kannten und zu denen ihnen die Analogien im Deutschen fehlten, auch in dem deutschen brieflichen Verkehr mit den Zentralstellen in der Sprache bezeichneten, in der sie sie kennen gelernt hatten. Die Einmischung italienischer und spanischer Worte in die deutsche Handelskorrespondenz ist daher eine ganz gebräuchliche Erscheinung für jene Zeit, die sich individuell darnach regelt, wo der betreffende Schreiber sich zur Zeit aufhält, oder wo er sich während der Zeit seiner Ausbildung besonders lange aufgehalten hat. So kommt es, daß deutsche Handlungsgehilfen auch aus Spanien vielfach nicht nur spanische, sondern auch italienische Fremdwörter in ihre Briefe einschleusen lassen, oder in der

Q. 1515 f
Ungetrübter Bergkristall

Zeitung Do ein pfeff pracht hat Do von portugall angesetzt
ist. Das pfeffill lantet ferner dunn man vor sein wissen hat
Johannes und Ambrósio d'Almeida zu
hinnen ist von Ambrósio ferner ansetz malara von Ambrósio
gesprochen word

Nicht das auf 12 oktober 1514 ein pfeff ansetz pfeffill lantet. So
an hinnen ist und gepreß des virtualis Do den pfeff und pfeff
befare und ambrósio geordnet haben. Die pfeff sind dunn des künigs
von portugall erlangt und des pfeff lantet Johannes
und haben des lantet In 700 meßel voriter listeriert dunn
man sein vor wissen gesagt hat. Und da es künig Dois a Colo
Nona Spranga gleich des wort afrill und noch ein grad voriter
dunn ferner und da es In soling Clination und grad hinnen sind
Nacht in 40 grad ferner haben. So das lantet pfeffill mit ein
Cape finden und haben dunn solches Cabo besetzt und ferner
das In solch Cape gleich ist zungen von Europa lantet mit
dunn sprang. Und dunn So haben auf die andern
Seiten auf das lantet geset. Als es bei 60 meßel und
In Cabo hinnen sind In gleichem als vormal in
hinnen ferner und den pfeff des pfeffill lantet pfeffill und
das lantet von Barbara ferner und als es dunn In Cabo hinnen
dunn vor geordnet ist und haben dunn malara voriter
gesetzt haben da ist all künigall. So große worden ist auf den
Seiten geordnet. Das es mit voriter ferner haben dunn In
In haben es dunn hinnen wider ferner auf die andern
Seiten und Cape von pfeffill lantet dunn ferner In pfeffill In
mit dunn pfeffill geordnet ist. Dinn ferner ist der künig
Do der künig von portugall hat ist auf soling lantet in dunn
In pfeffill und dunn lantet das dunn soling Cabo In pfeffill
In 600 meßel von malara mit dunn dunn auf in
dunn Zeit dunn soling lantet von dunn dunn malara dunn

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Orthographie von Worten, die in verschiedenen romanischen Sprachen annähernd die gleiche Form haben, gelegentlich die ihnen geläufigere Orthographie des einen Landes anwenden, auch wenn sie sich zur Zeit in einem anderen befinden. Es ist jedenfalls nicht angängig, an sich aus diesem Sprachgemisch Folgerungen gegen die Richtigkeit eines deutschen Originaltextes ziehen zu wollen.

Aber auch die Einzelheiten der in der „Neuen Zeitung“ vorkommenden Worte bieten dazu keinen Anlaß. Das Befremdlichste ist wohl das Venetianische „leze“, was aber wohl nichts weiteres beweisen dürfte, als daß der Briefschreiber eben ein solcher Handlungsgehilfe gewesen ist, der im Fondaco dei Tedeschi zu Venedig seine Ausbildung für den Auslands-handel erfahren hatte, und vielleicht noch nicht sehr lange von dort nach den Inseln verlegt worden war. Sonst sind die Fremdworte der „Neuen Zeitung“ fast ausnahmslos solche, die im italienischen und spanischen fast den gleichen Klang haben, und es ist nur natürlich unter den angenehmen Umständen, daß der Schreiber die italienische Orthographie bevorzugt.

Auch die Zweifel, die Schuller an der Authentizität der „Neuen Zeitung“ hegt wegen gewisser Parallelen in ihrem Texte zu dem Wortlaut des Vespucci-Briefes und zu der Inschrift auf der von Kunsmann unter Nummer II reproduzierten Karte, erscheinen mir keineswegs hinreichend begründet. Zunächst darf man sich ganz im allgemeinen dadurch nicht täuschen lassen, daß Schuller dem italienischen Texte Vespuccis und der lateinischen Inschrift der Karte die angeblichen Parallelstellen der „Neuen Zeitung“ in portugiesischer Uebersetzung gegenüberstellt, aus der sich Wortgleichklänge ergeben, die tatsächlich garrnicht vorhanden sind, da die „Neue Zeitung“ ja deutlich abgefaßt ist. Ueberträgt man den deutschen Text in etwas anderen Wendungen, so wird ohne weiteres der Parallelismus schon beträchtlich abgeschwächt. Einige seiner Parallelstellen enthalten aber auch so allgemein gehaltene Bemerkungen, daß ihrer scheinbaren Uebereinstimmung keinerlei beweisende Kraft inne wohnt. Eine angebliche Parallele beruht aber zudem nur auf Mißverständnissen desjenigen, der den Text der „Neuen Zeitung“ für den Druck zurecht gemacht hat, der älteren und besseren handschriftlichen Ueberlieferung ist er überhaupt völlig fremd. Denn wenn der gedruckte Text sagt: „Und do sie in solche Clima oder gegendt kommen sein“ analog dem *situado nel terzo oder nel primo clima bei Vespucci*, da hat die Handschrift unzweifelhaft richtiger: „und da sy in solich Clination vmbd grad kommen sind“, was mit Vespuccis Text nicht die mindeste Ähnlichkeit hat. Das Mißverständnis der Drucke kann ja vielleicht tatsächlich durch den Vespucci-Brief veranlaßt sein. Es hätte unbedingt nichts Befremdliches, wenn derjenige, der die „Neue Zeitung“ für den Druck überarbeitete, den Vespucci-Brief gefannt hätte, und von ihm zu seiner falschen Lesart veranlaßt worden wäre. Es geht nur nicht an, daraus der „Neuen Zeitung“ einen Vorwurf zu machen, in deren ursprünglichem Text die beanstandete Wendung gar nicht vorkommt.

Eine nicht wegzuleugnende Parallele kann ich überhaupt nur in der Stelle finden, wo die „Neue Zeitung“ von *armistaxer canassitola* spricht. Diese Parallele besteht aber nicht zwischen der „Neuen Zeitung“ und dem Vespucci-Brief, der nur *canna fistola molt grossa* kennt, sondern nur mit der Kunsmann'schen Karte, deren Inschrift: *etiam invenitur cassia grossa ut brachium hominis* allerdings genau denselben Vergleich anstellt wie unser Brief. Wenn nun in diesem Fall wirklich eine unmittelbare Beeinflussung stattgefunden hat, so ist damit doch noch keineswegs erwiesen, daß die Karte das Vorbild gewesen sein müsse; im Gegenteil ist es weit wahrscheinlicher, daß die Inschrift der letzteren auf die „Neue Zeitung“ zurückgeht. Die Karte zeigt zwar die südamerikanische Küste in einer Gestalt, wie sie den Entdeckungen des ersten Jahrzehnts des 16. Jahrhunderts entspricht. Schuller vermag selbst die Karte nicht genauer zu datieren und weist nur ihre Ansetzung vor 1504 als unbegründet zurück. Ob aber die Ausführung einer bestimmten Karte immer gleichzeitig ist mit den auf ihr verzeichneten geographischen Kenntnissen ist keineswegs eine feststehende Regel, vielmehr finden sich auf datierten Karten mehr als einmal recht schwer zu erklärende Anachronismen. Mindestens die Inschrift, wenn nicht die Originalkarte, könnte also recht wohl einer Zeit angehören, in der der Autor die Angabe der „Neuen Zeitung“ kennen und sich zu eigen machen konnte.

Auf das kartographische Gebiet näher einzugehen, fühle ich mich weder hinlänglich gerüstet, noch vermag ich mir daraus eine erhebliche Aufklärung zu erwarten. Wir haben es doch eben nicht mit den sachlich genauen scharf gefakten Angaben eines roteiro zu tun, sondern mit einem kaufmännischen Berichte, der nur aus allgemein gehaltenen Erzählungen das mitteilt, was ihm geschäftlich als wichtig erscheint. Deshalb verweilt er mit behaglicher Breite bei den mancherlei Pelzorten, die das Schiff mitgebracht hat, begnügt sich aber im übrigen mit Angaben, die mindestens für die geographische Seite des Problems viel zu unbestimmt gehalten sind, um sie an dem kartographischen Material der Zeit abzumessen.

Jedenfalls vermag ich in allen von Schuller beanstandeten Punkten nichts zu entdecken, was uns nötigen könnte, weder an der Authentizität des Berichtes in seiner Gesamtheit, noch an der Richtigkeit der nur handschriftlich überlieferten Datierung zu zweifeln. Auch damit verschiebt Schuller die Tatsachen, wenn er meinen Versuch, das Vorhandensein der „Neuen Zeitung“ im Jagger'schen Archiv, mit kolonialen Plänen der Jagger in den dreißiger Jahren des 16. Jahrhunderts zu erklären, dazu benutzt, um die Glaubwürdigkeit der Angaben in Zweifel zu ziehen. Selbst wenn diese Hypothese, die ich mit allem Vorbehalt geäußert habe, richtig sein sollte, so könnte sie nichts dagegen beweisen, daß die handschriftliche Ueberlieferung auf das Jahr 1515 zurückgeht. Wir ist es anscheinend damals entgangen, daß das Umschlagblatt der „Neuen Zeitung“ den abgekurzten Titel wiederholt und die Jahreszahl 1515 setzt. Daß die „Neue Zeitung“ um diese Zeit bekannt war, beweisen die Drucke, beweist Schöner und andere zeitgenössische Notizen. Wenn sich also eine handschriftliche Ueberlieferung findet, die unverkennbar von den Drucken unabhängig ist, und aus inneren Gründen zweifellos dem Originalen näher steht als diese, so würde die Beweisraft ihrer Angaben auch dadurch nicht erheblich abgeschwächt, wenn die auf uns gekommene Abschrift nicht in den dreißiger Jahren dem Jagger'schen Archiv einverleibt worden wäre. Denn das bedeutet noch nicht einmal, daß auch nur diese Abschrift erst aus den dreißiger Jahren stammen, geschweige denn, daß ihre Vorlage nicht den Ereignissen vollkommen gleichzeitig gewesen sein kann, und eigentlich sogar gewesen sein muß.

Ich halte deshalb nach wie vor an der Ueberzeugung fest, daß wir es in der „Neuen Zeitung“ aus Preßigland mit dem Auszug aus dem Brief eines deutschen Kaufmanns zu tun haben, der auf Grund einer im Oktober 1514 beendeten portugiesischen Entdeckungsfahrt nach Brasilien geschrieben, und im Anfang des Jahres 1515 auch in Deutschland bekannt, und handschriftlich und durch den Druck als „Neue Zeitung“ weiter verbreitet worden ist.

Inhaltsangabe und Diplomatischer Abdruck

von Hans H. Bockwiz.

Inhaltsangabe:

Der „Zeitungsbrief“, der von „einem guten Freund“ von Madera nach Antwerpen geschrieben wurde, berichtet von einer Reise zweier Schiffe nach Brasilien und deren glücklicher Heimkehr. Zwei Antwerpner Abheeder, Don Nono und Christopher de Caro, hatten, wie der Briefschreiber erzählt, die Schiffe mit Genehmigung des Königs von Portugal ausgerüstet und es war gelungen, im Lande Brasilien um 700 Meilen weiter vorzudringen, als bisher. Auf der Rückreise landeten die Schiffe am 12. Oktober 1514 aus Mangel an Lebensmitteln an der Insel Madera. Die Reise war nicht ohne Gefahren gewesen, Unwetter und Winterstürme hatten den Seefahrern viel zu schaffen gemacht, denen es indessen gelungen war, außer einer Ladung Holz und Sklaven auch allerhand Nachrichten über Land und Leute zu erhalten.

Im Lande selbst seien die Schiffer auf zahlreiche Flüsse gestoßen, die gute Häfen boten, hätten das Land gut bevölkert und die Bevölkerung selbst „guter manier und erbs (ehrbaren) wens“ gefunden; allerdings läge ein Volksstamm mit den anderen in Fehde, und bei ihren Kämpfen würden Gefangene nicht gemacht. Menschenfresser seien die Leute aber nicht. Das Volk lebe ohne Gesetz und König, verehere aber die Alten und folge ihnen.

Desgleichen genieße Sanct Thomas ihre Verehrung; sie nannten ihn den „kleinen Gott“, wohl wissend, daß es einen größeren gebe. Dem Briefschreiber ist es sehr wahrscheinlich, daß das Volk St. Thomas kenne, denn dieser liege ja bekanntlich hinter Malacca im Golf von Ceylon begraben. Nach ihm „nenne das Volk die Kinder auch vielfach Thomas.“)

Im Lande selbst gäbe es große Gebirge, oft von solcher Höhe, daß ewiger Schnee auf ihnen lagere. In den Häfen hätten die Seefahrer seltsame Felle von wilden Tieren vorgefunden, die das Volk dort rau (ungegerbt) trage, da es sie nicht zu behandeln wisse. Insbesondere handle es sich um Leoparden- und Wölfsfelle, auch Ottern- und Viberfelle seien vorhanden. Der Briefschreiber selbst habe von den Portugiesen, die wenig Wert darauf legten, auch einiges Pelzwerk gekauft hinreichend, um einen Hof zu füttern. Das Fell sei von der Größe eines Dachses, rehbraun von Farbe, weich wie ein Zobel und rieche sehr gut.

An Früchten, Honig, Wachs und Gummi habe das Land Ueberfluß; fischreich sei es auch.

Die Eingeborenen bedienten sich als Waffe noch des Handbogens, Eisenwerkzeug kannten sie nicht, und für ein Beil oder Messer gäben sie hin, was man wolle.

Im Innern des Landes solle es Silber, Kupfer und auch Gold geben und der Hauptmann des zweiten Schiffes bringe für den König von Portugal eine silberne Art mit, nebst einem Metall, das wie Messing aussehe, aber nicht rostete, und von dem man nicht wisse, ob es nicht gar Gold sei.

Ferner solle es im Innern des Landes nach Berichten der Eingeborenen ein Gebirgsvolk geben, das viel Gold besitze und dünne Goldplatten gleichsam als Panzer trage. Von diesem Volk bringe der Hauptmann einen Mann mit, der, den König von Portugal sehen wolle, um ihm soviel Gold und Silber im Lande anzuzeigen, wie es seine Schiffe nicht zu tragen vermöchten.

Nach Angaben der Eingeborenen kämen von Zeit zu Zeit auch andere Schiffer an ihre Küste, rotbärtige Männer mit Kleibern angetan, wie es bei uns der Brauch. Die Portugiesen hätten sie für „gezzyner“ [Chinesen?] 2) gehalten, die nach Malacca segelten, wo Gold und Silber billiger zu haben sei.

Die Ladung des Schiffes bestehe in brasilianischem Holz und Sklaven, die wenig gefrostet hätten, denn sie seien von den Eingeborenen zumeist freiwillig hergegeben worden, da das Volk dortselbst gemeint habe, ihre Kinder führen in das gelobte Land.

Diplomatischer Abdruck: 3)

Umschlag: 1515 New zeitung auß presillandt. **Text:** Zeitung So ain scheff pracht hat, So von portugal außgesarn || ist, das presill landt ferrer, dann man vor sein wissen hat, || zudiscopriern, vnd Am widerkerren Inn yla de madera zu || komen ist, von Ainem gute freundt auß madera gen Amntorf || geschryben word ;

Wist, das auß 12 october 1514 Ain schiff auß presill landt hie || an komen ist vmb geprech des vidualia So don nono vnd isel [Cristofel] || beharo vnd annder gearmirt haben; die scheff Sind durch des konigs || von portuall erlaupnus vmb das pill landt zu discopriern, || vnnnd haben das land In 700 meyll weiter discopriert, dann || man sein vor wissen gehapt hat; vnnnd da Sy komen Sein a Cobo || Bona Speranza gleich das nort afrill, vnd noch aine grad weiter, || Auch hoher, vnd da Sy In solich Clination vnnnd grad komen sind || Nemlich in 40 grad hoch, haben Sy das landt presill mit ain || Capo funden, vnnnd haben denselben Cabo vmbsayllt vnd fund, || Das derselb Colpho gleich ist ganngen vmb Europa leut, mit || dem seponente leuante, dann Sy haben auß der annbern || Seiten auch das landt gesehen, Als Sy bey 60 meyll vmb || den Cabo komen sind, Zu gleicherweisz, als wann ain in || leuanten fert, vnnnd den stretto das gybell terra passiert vnd || das landt von Barbaria sicht; vnnnd als Sy vmb den Cabo kome || Sind, wie gemelt ist, vnnnd gegen vnns northwezt werz ge || sayllt haben, da ist ell temporal So groß worden, ist auch Im || winter gewest, das Sy nit weyter: haben mugen Saylen; || Da haben Sy durch tormenta wider herum auf die annber || Seyten vnd Costa von presill land müssen sarn; der pilloto, der || mit disem scheff gefarn, ist mein guter freundt; ist der berümpft || So der konig von portuall hat, Ist auch etlich Raiz in India gewest ||, Der sagt mir, vnd vermaint, das von solichem Cabo de presill || yber 600 meyll gen malaca nit Sey, vermaint auch in || kurzer Zeit durch solich viazo von lisspona gen malaca zuffarn || vnnnd wider komen, das dem port konig ain große hilff wirredt || pringe; Sy find

auch, das das land von preßill hinumb geet biß || gen malaca; vnnnd als Sy wider auf der kost von preßill Sud weßt || werz komen sind, haben Sy vil guter : Rio vnd port fund, des || gleichen am hinan farn alles woll gepopolstert vnd Sage, ye mer || gegen Cabo, ye peßer folgkh, mit guter manier, erbers wesen, habn || In Jnen gar kain mißpruch denn das ain ort mit andern krieget || Essen aber ain anndern nit, wie in dem vndern preßill land; Sy || schlage aber ainanndern zutob, Nemen kain gefange; Sagen, das || Folgkh Sey fast von guter freyer conduction, hat auch auf solich kost || kain lege noch konig, dann das Sy die allte vnder Jnen Ern vnd || denselbigen volgen, wie Im vnnndern preßill lanndt; ist auch als || Ain volgkh, dann das Sy ain andern Sprach haben; Sy haben auch ge || dechnus von Sannt thome, haben den portugeßer die schrit von Sant thoman Jmland drinen wellen; Sy zaigen auch an, das Creuz || drinen Im land stand, vnnnd wa Sy von Sannt thome Sage, Nenen || Sy Jnn den klainen got, doch Sey ain grossere got; ist auch woll || zuglauben, Sy gedechtnus von Sannt thomas haben; dann wissent- || lich ist er hinder malaca leuphafftig; ligt auf der kost ::::: Siramatl, In golff de Celon; Sy || haissen auch Ire kind Jmland fast thome hault. Auch Jmlandt || durch groß pürr, Sagen, an etlichen Orten der schnee Nymer darab || kompt, als Sy vom lanndt volckh berichet worden; sind in etlichen || porten gewest, da Sy vil vnd mencherlay selzame fell von || wild thiern funden haben, die die leut also Rauch antrage, yber || die plossen haut; wissen die nit zu beraite Nemlich fel von leo || leopard, der Seer vill da Im landt Sein sollen; lobo feuer auch || lup, Auch gute, So man in Spa sacht, Auch klaine fel, wie die || genette sechen vnd Sind trefft wie ain loo sewer, Ser kostlich || von har; liopart vnd lupen zerschneid Sy vnd machen gürtel dar || auß, ainer Spann brait; Sy haben auch vil oter vnd biber, das ain || zaichen ist, das das lannd große Rio hat; Sy haben auch gürtlen || von felen, die mir unbekannt sind; vor gemelt fel vnd in mer || manier solich polletria, hab ich ür mich kauft, doch wenig, || dann Sy khaum von solich Reicher pollateren pracht Sind || ; Die portugaleßer Sagen, haben nicht darnach gestelt, dann Sy es || Fur nicht geacht haben, Sy sage aber, das ander scheff, So noch da || hind Sey pring vill solicher fel vnnnd manigerlay dings, dan || Es leng gelad hat; Ist auch der hauptman von den 2 scheffen || Ich hab auch, vnnnder anndern Dinge, 3 stück von etlichen felen || , zu Einanndern genet, kauft; Sind fast alle draey So groß, vmb || Ain Rockh zusetern, haben die portugaleßer fur nicht geacht || ; Sy deckens Jmlandt yber Sich, ist zugleichereis zusamen || genett als man bey vnns die wolf Decken macht; es ist für || war ain kostlich futer an Jmselbs; die fell Sind So gros || An Jnn selbs als ain Dachs, vnd hat ain farb als ain hirschs || , ist auf dem fell fast Reich; von moll, vnd hat lanng spizige || har, etwas dickh, zugleichereis wie ain Zobel; das fell ist || Jnen || leicht wie ain mader; das fell an Jmselbs schmecht || Auß dermassen woll, Das lanndt hat auch runderberlich || vill frucht vnd gut, vnnnd als annder frucht, dann wie wirs || In vnnsern landt haben; Auch funden, das landt Cana fistola || hat, bey ainem Arm groß, hat auch honig vnd wachs, ain gommi || vnd des vil, gleich wie gloriet; vill vnd mancherlay gefüßels || , Reich von vischen; Ir wer ist mit handtpogen, wie Im vndern || preßill landt; haben kain Eysenwerckh, geben vmb ain Art || Peychel vnd messer, was Sy haben, wie dann Indem vndern preßill land der pruch ist; Sy haben auch Jmland ain Sortt || Spezia, prentt auf der Zunge wie pfeffer, noch Reßer, wert || In ainer scheffeln mit vil kornlai dar Jnn Es weßt, ist das || gran zu gleicherweiß als groß als ain Erbis; Ir sollt auch || wissen, das Sy gnugsam anzaigung pringe, das Sy vom Cabo || vor gemelt gegen vnns bey 200 meyll Sind, daselbst In Einer || port vnd Rio gewesen sind; da haben Sy anzaigung von vill Silber vnd kupfer, auch gold, So Im lannd dinen ist; Sy sage, das Ir haupt || man von dem andern scheff dem konig von portugall ain Sylberin || Art pring, Zugleicher weiß wie Ire Art von stain, vnd pringt || Auch ain metall; Sagen, Sech wie messing vnd Emphach kain || Rot noch verlezung, wissen nit, ob es nider Gold ist oder was || Es Sey; Sy hand auch andem Selbigen ort, An Der see, kannt von demselbigen volckh ain anzaigung, das Im lannd dinen ain bürg || volgkh sey, hab vil golds, trag das gold durch [dünn?] geschlage, Zugleich || weis wie harnisch an der steynen vnnnd vornen auf der || prust; der hauptman pringt auch ain man von demselbigen lanndt, der hat den konig von portugall ye sechen wellen; Er Sagt || , Er well dem konig von portugall Soult gold vnd Sylber anzaige geben, das Jmland Sey hab, Seine schiff nit furn muge; die || leut an demselben Ort sagen, das Zu Zeite andere scheff auch dar || kommen, tragen klaiden an als wie die portugaleßer Sagen als die Franzosen, nach des volgkhs anzaigung, vnd tragen auch bert || , dieselbigen all fast Rot, vnd wellen Die Ersamen portugaleßer || Sagen, Es Sey geziner So gen melacha Nauigiern, gibt Im || Ain anzaigung, das es was Sey; demnach wissen ist, In melaca || das Sylber vnnnd kupffer peßer kauf ist, dann in vnnsern || land; Also hapt Ir die New Zeitung; das scheff ist vnnder || der guberta mit preßill holz gelad, ob der guberta voller schlaue || , von Jungen meyblai vnnnd huben; haben die portugaleßer wenig || kost, dann Sy des mertail mit freyem willen geben word sein, || Dann das volckh alda aermainet, Ire kind farn In das gelopt land || Sy Sagen auch, das volgkh Im demselben land werd biß Jnn || 140 Jar alt.

Anmerkungen.

1) Thomaschriften heißen die ihren Ursprung auf den Apostel Thomas zurückführenden Christen an der Malabar-küste von Ostindien. Unsicherer Ueberlieferung zufolge soll der heilige Thomas in Indien das Christentum gepredigt haben. Sie werden bereits im 6. Jahrhundert erwähnt und existieren heute noch als Sekte. Amtlich werden sie als Katholiken des syrisch-malabarischen Ritus bezeichnet. (Vergl. Silbernagel, Verfassung und gegenwärtiger Bestand sämtlicher Kirchen des Orients. 2. A. herausgeg. von Schnitzer, Regensburg 1904).

2) In dem räthselhaften Wort „geziner“ vermutete Humboldt Zigeuner, hielt aber seine Vermutung selbst für unzureichend; S. Ruge denkt an Bewohner der Stadt Ghezien in Arabien, während Wiejer das Wort mit Chinesen wohl richtig deutet. Die Schreibart Ezini ist verschiedentlich bezeugt und der Name Siner oder Serer (Seidenleute) für Chinesen war bereits früh bekannt.

3) Die in der Handschrift gefürzten Wortendungen sind durch Punkte unter den Endbuchstaben gekennzeichnet. Doppelpunkte bedeuten Zeilenausgang, Doppelpunkte bedeuten in der Hs. durchstrichene Worte. Interpunktion kennt die Hs. nicht.